

2014 tavaszán több változás is történt a hibás teljesítést érintő szabályozásban, így több ponton módosultak a szavatosságra és a jótállásra, valamint a minőségi kifogások intézésére vonatkozó rendelkezések. Az alábbi tájékoztató a korábbi szabályozáshoz képest történt változásokat foglalja össze.

## 1. Jogszabályi háttér, új szabályozás alkalmazásának időbeli kérdése

A jogszabályi háttérben 2013-hoz képest lényeges változás, hogy **2014. március 15-én hatályba lépett a** Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: **új PTK.**), és ehhez kapcsolódóan több ponton is **módosult** az egyes tartós fogyasztási cikkekre vonatkozó kötelező jótállásról szóló **151/2003. (IX. 22.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: Korm. rendelet), mely – **a Mellékletre vonatkozó változások kivételével** – **2014. év április hónap 9. napjától lépett hatályba.** A fogyasztói szerződés keretében érvényesített szavatossági és jótállási igények intézéséről szóló 49/2003. (VII. 30.) **GKM rendelet helyébe 2014. év május 14. napjával** a fogyasztó és vállalkozás közötti szerződés keretében eladott dolgokra vonatkozó szavatossági és jótállási igények intézésének eljárási szabályairól szóló 19/2014. (IV. 29.) **NGM rendelet** (a továbbiakban: **NGM rendelet**) **lépett.**

A változásokkal kapcsolatban azonban szükséges kiemelni, hogy az

- **új PTK. szabályait kizárólag a 2014. március 15-én,**
- **a Korm. rendelet módosított rendelkezéseit (a Melléklet kivételével) a 2014. április 9-én,**
- **az NGM rendelet előírásait 2014. év május 14-én,**

**illetve azt követően kötött szerződésekre kell alkalmazni.**

Mivel a jótállás és a szavatosság a szerződéskötést követően még több évre kihathatnak, ezért ezen a **területen a következő pár évben párhuzamosan kell majd a régi és az új szabályokat alkalmazni,** attól függően, hogy mikor kötötték a felek a szerződést.

**A Korm. rendelet Melléklet módosítását a 2014. szeptember 15-én, illetve azt követően kötött szerződésekre kell alkalmazni.**

## 2. Változás az alapfogalmakban

### Fogyasztó és vállalkozás

Az új PTK. **a fogyasztó fogalmát leszűkítette** kizárólag olyan **természetes személyekre,** akik szakmájuk, önálló foglalkozásuk vagy üzleti tevékenységük körén kívül járnak el. Fontos változás, hogy bevezetésre kerül **a vállalkozás fogalma** is, melyet a törvény a fogyasztó „ellentétéként” definiál: vállalkozásnak tehát a szakmája, önálló foglalkozása vagy gazdasági tevékenysége körében eljáró személy minősül.

## 3. Változások a (kellék)szavatosság körében

### 3.1 Szavatossági igények

Az új PTK. által bevezetett szabály alapján a második lépcsőben szereplő igényekre való áttérésre akkor is van joga a fogyasztónak, ha a kijavításhoz, kicseréléshez fűződő érdeke megszűnt. A fogyasztónak a vállalkozás általi kijavításhoz, kicseréléshez fűződő érdekmulását bizonyítani kell.

Hangsúlyosabban jeleníti meg az új PTK. a fogyasztó azon jogát, hogy a hibát az eladó költségére maga kijavíthatja vagy mással kijavíttathatja, azáltal, hogy nem különállóan, hanem a második lépcsőben található másik két igény (árleszállítás és elállás) között szerepelteti. Mindez azonban érdemi változást nem jelent, a gyakorlatban a régi Ptk. alapján is ugyanolyan „másodlagos” igényként lehetett érvényesíteni ezt a jogot.

Mivel az új PTK. semmilyen, a kellékszavatosságra vonatkozó szabálytól nem engedi a fogyasztó hátrányára való eltérést, ezért továbbra is elmondható, hogy fogyasztó és vállalkozás közötti szerződésben **semmis az a kikötés is, amely a szavatossági jogoknak a törvényben meghatározott sorrendjétől a fogyasztó hátrányára tér el.**

### 3.2 Szavatossággal kapcsolatos határidők

Az új PTK. a kellékszavatosság igényérvényesítési határidejének egész szabályozási rendjét átalakította. A határidők kapcsán **az új PTK. legfontosabb rendelkezése, hogy megszüntette a jogvesztő határidőket**, így a kellékszavatossági igények érvényesítésére kizárólag elévülési jellegű határidők vonatkoznak, melyek az elévülés nyugvásának szabályai szerint meghosszabbodnak, illetve megszakadás esetén újrakezddnek. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy **megszűnt** a szavatossági jogok érvényesítésének (a régi Ptk. 308/A § (1) és (2) bekezdésében szabályozott) **azon korlátja, miszerint fogyasztói szerződésben a teljesítést követő 3 éven túl** (vagy az ennél hosszabb, jogszabályban meghatározott kötelező alkalmassági időn túl) **már nem érvényesíthető szavatossági jog.**

**A fogyasztó - a korábbi szabályozáshoz hasonlóan - a teljesítés időpontjától számított kétéves elévülési határidő alatt érvényesítheti szavatossági igényeit.**

**Ha a szerződés alapján szolgáltatott dolog ingatlan (pl.: lakás, földterület) a szavatossági igény** bármely szerződés esetén bármely jogalanyok között (azaz a szerződés jogalanya lehet fogyasztó, nem fogyasztó, vállalkozás) **öt éves elévülési határidő alatt érvényesíthető.**

Az új PTK. szabályozására figyelemmel **nem csak az egész dologra vagy jelentősebb részére kezdődik újból a kellékszavatossági igény elévülése, hanem a dolognak a kicseréléssel vagy a kijavítással érintett (bármilyen) részére is.**

Fontos, hogy az új PTK. kifejezetten **kizárja az elévülés újbóli nyugvását az egyéves és három hónapos „végső határidő” alatt**, azaz abban az esetben nem nyugodhat az elévülés, ha a korábbi nyugvás miatt az elévülési időből már kevesebb, mint egy év, illetve három hónap van hátra („nyugvás nyugvása kizárt”).

### 3.3 Bizonyítási teher és költségviselés

A szavatossági kötelezettség teljesítésével kapcsolatos költségek a jogszabályváltozások után is a kötelezettet (vállalkozást) terhelik. Az új PTK. költségviseléssel kapcsolatos új szabálya azonban, hogy az megoszlik a felek között, **ha a dolog meghibásodásában közrehatott a fogyasztó karbantartási kötelezettségének elmulasztása. Akkor** minősül mulasztásnak a karbantartás hiánya a fogyasztó részéről, ha a dolog **karbantartására vonatkozó** ismeretekkel rendelkezett, vagy **ha a kötelezett** e tekintetben **tájékoztatási kötelezettségének eleget tett** (például olyan használati-kezelési útmutatót kapott, mely a karbantartási előírásokat is tartalmazza). Ekkor **a felmerült költségeket a jogosult közrehatása arányában köteles viselni.**

Változatlanul él azon szabály, miszerint fogyasztó és vállalkozás közötti szerződés esetén az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell, hogy a teljesítést követő hat hónapon belül a fogyasztó által felismert hiba már a teljesítés időpontjában megvolt, kivéve, ha e vélelem a dolog természetével vagy a hiba jellegével összeegyeztethetetlen. Az első hat hónapban tehát a vállalkozás oldalán van a bizonyítási teher, neki kell bizonyítania, hogy a fogyasztónak eladott dolog a teljesítés időpontjában megfelelt a szerződésben vagy jogszabályban megállapított minőségi követelményeknek. Hat hónapon túl azonban már a fogyasztónak kell bizonyítania, hogy a termék hibás volt.

### 3.4 Egyéb változások

A szavatossági felelősség alóli mentesülés körében az új PTK. az általános szabályoknál nem tartalmazza külön **a jogosult által adott anyag hibája miatti mentesülés** esetét. Ennek az az oka, hogy ez a szabály **átkerült** a valamilyen eredmény létrehozására irányuló (jellemzően **vállalkozási**) **szerveződésekre vonatkozó rendelkezések közé**, ahová ez jobban illik; hiszen ezeknél a jogviszonyoknál jellemző, hogy a vállalkozó nem csak „hozott anyagból” dolgozik.

Bár az új PTK. nem nevesíti **a szolgáltatott dolog szakszerűtlen összeszerelését** (azaz, ha a szerelésre a szerződés alapján kerül sor, és azt az eladó, vagy annak képviselője végzi el) mint hibás teljesítést, azonban ebben az esetben is hibás teljesítésről beszélhetünk, ugyanis a kötelezett által végzett szerelés is része a szerződés teljesítésének. Ha az összeszerelést **a fogyasztó végzi el**, a szakszerűtlen **összeszerelés** szintén hibás teljesítésnek tekinthető (függetlenül attól, hogy ezt az esetet sem nevesíti az új PTK.), ha az a **termékhez adott használati útmutató hibájára vezethető vissza**, mivel az is a jogszabályban megállapított minőségi követelmények megsértését jelenti.

## 4. Változások a jótállásban

### 4.1 Általában a jótállás változásai

Az új PTK. konkrétan meghatározza, hogy **a jótállásból eredő jogokat a dolog tulajdonjogának átruházása esetén az új tulajdonos érvényesítheti a jótállást vállalóval szemben**. A jótállás elsősorban a forgalmazott termékhez kötődik, ezáltal a szerződéstől függetlenedő, azon átívelő jogviszonyt hoz létre a hibás termék mindenkorai tulajdonosa és a jótállás kötelezettje között. A hibás termék mindenkorai tulajdonosa jótállási igényével fordulhat a forgalmazóhoz vagy kijavítás iránti igénnyel a jótállási nyilatkozatban (a jótállási jegyen) esetlegesen megjelölt szervizhez.

Az új PTK. sem állapít meg jótállási időt, azonban meghatározza **a jótállási idő természetét**, amikor kimondja, hogy „A jótállási igény a jótállási határidőben érvényesíthető. Ha a jótállásra kötelezett kötelezettségének a jogosult felhívására - megfelelő határidőben - nem tesz eleget, a jótállási igény a felhívásban tűzött határidő elteltétől számított három hónapon belül akkor is érvényesíthető bíróság előtt, ha a jótállási idő már eltelt. E határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.” Ezért a jótállási idő nem nyugszik akkor sem, ha a hiba a jótállási idő alatt nem vált felismerhetővé, és nem kerülhet sor a jótállási határidő félbeszakítására sem. A jogvesztő határidő kezdete a fogyasztó által a jótállási kötelezettség teljesítésére a felhívásban szabott megfelelő határidő letelte, akkor is, ha ez utóbbi már a jótállási idő utáni időpontra esik.

### 4.2 Az egyes tartós fogyasztási cikkekre vonatkozó kötelező jótállás változásai

A módosítás folytán a Korm. rendelet kiegészült azzal a rendelkezéssel, hogy a javítószolgálatnál közvetlenül érvényesített kijavítás iránti igény esetén **a javítószolgálatot (is) terheli** az a kötelezettség, hogy a **rögzített bekötésű**, illetve a **10 kg-nál súlyosabb**, vagy tömegközlekedési eszközön kézi csomagként nem szállítható terméket – a járművek kivételével – **az üzemeltetés helyén kell megjavítani**. Ha pedig a javítás az üzemeltetés helyén nem végezhető el, a le- és felszerelésről, valamint az el- és visszaszállításról a javítószolgálatnak is gondoskodnia kell.

A 2014. április 9-én, illetve azt követően kötött szerződések vonatkozásában a fogyasztóvédelmi hatóság már a 3 munkanapon belüli cserére irányuló kötelezettség teljesítését is vizsgálhatja a Korm. rendelet 7/B.§-a alapján.

Az új hatáskör okán felhívjuk a figyelmet a Legfelsőbb Bíróság (mai nevén Kúria) két ítéletére. Bár a hivatkozott ítéletek a régi Ptk., és a módosítás előtti Korm. rendelkezésre hivatkoznak, azonban a korábbi és az új szabályozás e tekintetben nem tér el egymástól, így az új szabályozással érintett vizsgálatok esetében is relevánsak.

A Legf. Bír. Kfv. III. 37.027/2007. számú ítéletében kimondta, hogy a **Korm. rendelet 7. §-ának rendelkezése** alapján érvényesített három munkanapon belüli csereigény esetén a **forgalmazó nem választhatja az áru kijavítását, hanem köteles a meghibásodott árut** - amennyiben van ugyanolyan árucikk a forgalmazónál – **előzetes vizsgálat nélkül azonnal kicserélni**, az előzetes vizsgálatot igénylő kijavításra nem ad a jogszabály lehetőséget, ebből **értelemszerűen következik a meghibásodott fogyasztási cikk azonnali kicserélésének kötelezettsége a forgalmazó részéről.**

„Ha az azonnali csere azért nem lehetséges, mert a fogyasztási cikk átmenetileg nincs a forgalmazó üzletében vagy raktárában, a GKM rendelet 4. §-ának (2) bekezdése irányadó a Korm. rendelet szerinti kicserélés tizenöt napos határidejére is.” **(EBH2007. 1744)**

A Legfelsőbb Bíróság ezen álláspontját későbbi Legf. Bír. Kfv. IV. 37.206/2007. számú ítéletében is fenntartotta, mikor kimondta, hogy a **Korm. rendelet 7. §-a** tehát kizárólag a Ptk. 306. §-ára hivatkozik, ezen rendelkezés pedig **nem tartalmaz semmilyen olyan lehetőséget, miszerint az igény jogosságát a forgalmazó megvizsgálhatja**, illetve ezen § **prioritást, és kvázi megkülönböztetett elbánást biztosít** az egyes, a Kormányrendelet mellékletében felsorolt tartós fogyasztási cikk meghibásodása miatti, **3 munkanapon belüli csereigényt érvényesítők részére. (BH2008. 257)**

A kötelező jótállás alá eső termékeket felsoroló **Melléklet tartalma 2014. szeptember 15-étől kiegészül, illetve pontosításra kerül.** Ennek alapján (a jelenlegitől eltérően) a Korm. rendelet hatálya alá fog tartozni például a kávéfőző és a vasaló is.

Az új Melléklet **felsorolásának kimerítő jellege ugyan főszabályként megmarad**, azonban a módosult Melléklet **a pontok többségében általános termékkategóriákat nevez meg** (pl.: motoros kézi szerszámok), és azon belül – az „így különösen” fordulattal bevezetve – hoz példákat arra, hogy az adott termékkategóriába pontosan milyen termékek tartozhatnak (az előbbi példában: láncfűrész, fűrógép, stb.). Mivel ezen **felsorolás a termékkategórián belül már nem kizárólagos, előfordulhat, hogy olyan termék is jótállásköteles**, amelyet a **Melléklet** felsorolása **nem tartalmaz név szerint, de a felsorolt termékkategóriák egyikébe beletartozik.**

Ezzel a jogtechnikai megoldással a jogalkotó úgy tette rugalmasabbá a felsorolás taxatív jellegét, hogy közben azt is egyértelművé tette, hogy a Korm. rendelet alkalmazási körét a módosítás hatálybalépést követően – a technikai fejlődés eredményeként – ismertté vált, az adott termékkategóriába illő termékekre is lehet alkalmazni.

**2014. szeptember 15-étől a Melléklet módosításának hatálybalépésétől minden az ott felsorolt termékcsoporthoz tartozó, önmagában vásárolt alkotórészre és tartozékokra kiterjed a kötelező jótállás, amennyiben eladási árak meghaladják a 10 000 forintot.**

## **5. Újdonság: Termékszavatosság**

Az új PTK. rendelkezései között szerepel a **hibás teljesítés új jogkövetkezménye: a termékszavatosság, azaz a gyártónak a termék hibája miatti közvetlen, szavatossági természetű helytállása a fogyasztóval szemben.** Ezen új szabályozás lényege, hogy a termék gyártója közvetlen szavatossági helytállással tartozik a termék hibája miatt a fogyasztónak (fogyasztónak nem minősülő személyeket ez a jog nem illeti meg).

Ezzel az új rendelkezéssel a jogalkotó választási lehetőséget ad a fogyasztónak, hogy vagy a szerződéses partnerével (az eladóval) szemben érvényesíti kellékszavatossági igényét vagy a gyártóval szemben érvényesíti termékszavatossági igényét.

**Gyártónak minősül** a termék előállítója és **forgalmazója is.** Az új PTK. a szolgáltatás minőségével kapcsolatos rendelkezéseknél (6:123. §) tartalmaz arra való utalást, hogy a termék előállítója alatt az importálót is érteni kell, ezért megítélésünk szerint importált termék

esetén az **importáló is** gyártónak tekinthető, akit a termékszavatossági követelmények terhelnek.

Termékszavatosság esetén a **termék akkor hibás, ha a forgalomba hozatalkor** (amikor a konkrét termék a gyártó fennhatósága alól kikerül, és nem akkor, amikor a terméktípus megjelent a piacon) **hatályos minőségi követelményeknek nem felel meg, vagy nem rendelkezik a gyártó által adott leírásban szereplő tulajdonságokkal.** A termékszavatosság **csak ingó dolgokra terjed ki.**

A gyártótól a fogyasztó **elsősorban kijavítást kérhet.** Ha a kijavítás megfelelő határidőn belül vagy a fogyasztó érdekeinek sérelme nélkül nem lehetséges, akkor **cserét kérhet.** Azaz pénzbeli orvoslásra, árleszállításra és elállásra nincs mód, hiszen a gyártó és a fogyasztó között nem jött létre szerződéses jogviszony, hiányzik a szerződés.

Jelentős különbség a kellékszavatossághoz képest, hogy **mindvégig a fogyasztónak kell bizonyítania azt – vita esetén –, hogy a termék hibás.** Amennyiben azonban ez bebizonyosodik, akkor **a gyártó** csak az alábbi három kimentési okra hivatkozhat. **Mentesül** tehát a gyártó a termékszavatossági **felelőssége alól, ha bizonyítja,** hogy a lenti körülmények közül valamelyik fennáll:

- **a terméket nem üzleti tevékenysége vagy önálló foglalkozása körében gyártotta vagy forgalmazta;** vagy
- **a termék forgalomba hozatalának időpontjában a hiba a tudomány és a technika állása szerint nem volt felismerhető;** vagy
- **a termék hibáját jogszabály vagy kötelező hatósági előírás alkalmazása okozta.**

A hiba közlésére vonatkozó határidő a kellékszavatossághoz hasonló. Amennyiben a fogyasztó termékszavatossági igénnyel lép fel a gyártóval szemben, úgy igényét a hiba felfedezése után késedelem nélkül köteles közölni. A hiba **felfedezésétől számított két hónapon belül közölt hibát késedelem nélkül közöltnek kell tekinteni.** A késedelemből eredő károkért a fogyasztó felelős.

**A termékszavatosság a gyártót a termék forgalomba hozatalától számított két évig terheli.** Ezen igényérvényesítési **határidő** azonban annyiban eltér a kellékszavatossági határidőtől, hogy **nem elévülési, hanem jogvesztő,** azaz az alanyi jog megszűnik, ezt követően tehát termékszavatossági igényt nem lehet érvényesíteni. Szerződés hiányában a jogvesztő **határidő kezdete nem a teljesítés (vásárlás) időpontja, hanem a gyártó által történő forgalomba hozatal időpontja.**

**Termékszavatosságból eredő jogok tulajdonváltás esetén az új tulajdonost illetik meg.**

**Összefoglalva** a fentieket, a termékszavatosság a kellékszavatosságtól abban tér el, hogy:

- 1) kizárólag ingó dolog (termék) hibája esetén áll fenn;
- 2) kizárólag fogyasztó érvényesítheti, de az új tulajdonost is megilleti ez a jog;
- 3) közvetlenül a gyártónak (forgalmazónak, importálónak) kell helytállnia;
- 4) sokkal szűkebb körben minősül hibásnak a termék, amely alapján a gyártó felelőssége fennáll;
- 5) a fogyasztó kizárólag a termék kijavítását vagy kicserélését igényelheti;
- 6) végig a fogyasztót terheli annak bizonyítása, hogy a termék hibás volt;
- 7) a termékfelelősség alól a gyártó kizárólag a törvényben felsorolt esetekben mentesül;
- 8) az igényérvényesítés határideje 2 év, amely a termék forgalomba hozatalától számítódik és jogvesztő (nem elévülési).

Fontos hangsúlyozni, hogy a **2014. május 14-étől megkötött szerződések vonatkozásában az NGM rendelet alapján termékszavatossági igény esetén a gyártót terhelik a rendeletben foglalt kötelezettségek** (pl.: jegyzőkönyv felvételi kötelezettség). Továbbá

szükséges kiemelni, hogy a **fogyasztóvédelmi hatóság hatáskörrel rendelkezik a tekintetben, hogy a gyártó megtartja-e az NGM rendeletben foglaltakat a termékszavatossági igények érvényesítése során.**

## **6. A minőségi kifogásról felvett jegyzőkönyvre vonatkozó változások**

2014. év május 14-én, illetve azt követően megkötött szerződések esetén – figyelemmel az NGM rendelet 4. § (6) bekezdésére – a vállalkozás köteles a szavatossági vagy jótállási igényről felvett jegyzőkönyvet annak felvételétől számított három évig megőrizni és azt az ellenőrző hatóság kérésére bemutatni.

Az NGM rendelet értelmében a 2014. május 14-étől megkötött szerződések esetén a szavatossági igény érvényesítésekor a szerződés megkötését bizonyítottaknak kell tekinteni, amennyiben a fogyasztó az ellenérték megfizetését igazoló bizonylatot – az általános forgalmi adóról szóló törvény alapján kibocsátott számlát vagy nyugtát – bemutatja. Vagyis, ha a **vállalkozás** vitatja a szerződéskötés tényét, úgy a **szerződést minden esetben köteles létrejötnék tekinteni, ha a vevő vagy a számlával, vagy a nyugtával rendelkezik.** Az NGM rendelet tehát a számlát és nyugtát olyan okiratnak tekinti, amely a jogszabály erejénél fogva bizonyítja a szerződés létrejöttét. **Mindez azonban nem jelenti, hogy a fogyasztó más módon ne bizonyíthatná a szerződés létrejöttét, például jótállási jegy bemutatásával.**

**Ha a vállalkozás azért nem intézi a fogyasztó panaszát, mert az a felsorolt okiratok egyikével sem rendelkezik, akkor a kereskedő az NGM rendelet értelmében köteles felhívni a fogyasztó figyelmét az Fgytv. szerinti panasztétel lehetőségére és a panasz intézésének Fgytv. szerinti módjára.**

Az NGM rendelet szerint a jegyzőkönyvnek az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- a) a fogyasztó nevét, címét, valamint **nyilatkozatát arról, hogy hozzájárul a jegyzőkönyvben rögzített adatainak a rendeletben meghatározottak szerinti kezeléséhez**
- b) a fogyasztó és vállalkozás közötti szerződés keretében eladott ingó dolog megnevezését, vételárát,
- c) a szerződés vállalkozás általi teljesítés időpontját,
- d) a hiba bejelentésének időpontját,
- e) a hiba leírását,
- f) szavatossági vagy jótállási igénye alapján fogyasztó által érvényesíteni kívánt jogot,
- g) szavatossági vagy jótállási igénye rendezésének módját vagy az igény, illetve az az alapján **érvényesíteni kívánt jog elutasításának indokát,**
- h) **tájékoztatás arra vonatkozóan, hogy fogyasztói jogvita esetén a fogyasztó a megyei (fővárosi) kereskedelmi és iparkamarák mellett működő békéltető testület eljárását is kezdeményezheti.**

A g) pontban foglaltak szerepeltetése akkor mellőzhető, ha a szavatossági vagy jótállási igények teljesítéséről annak bejelentésekor nem tud a vállalkozás nyilatkozni, azonban ez esetben **öt munkanapon belül, igazolható módon** köteles a fogyasztót értesíteni az **igény elutasítása esetén az elutasítás indokáról és a békéltető testülethez fordulás lehetőségéről.**

**A jegyzőkönyvet haladéktalanul és igazolható módon kell a fogyasztó rendelkezésére bocsátani.**

A kijavításra a terméket elismervény ellenében kell átvenni. **Szintén elismervény ellenében kell átvennie az ingó dolgot, amennyiben a vállalkozás a jegyzőkönyvben nem tud nyilatkozni a szavatossági vagy jótállási igény teljesíthetőségéről, és az igény teljesíthetőségének vizsgálata érdekében vette át a terméket.**

Az elismervényen fel kell tüntetni:

- a) a fogyasztó nevét, címét

- b) a dolog azonosításához szükséges adatokat
- c) a dolog átvételének időpontja
- d) azt az időpontot, amikor a fogyasztó a dolgot átveheti

**Ezen adatokat a vállalkozás a jegyzőkönyvben is feltüntetheti** az NGM rendelet értelmében, tehát nem kötelező külön elismervényt adni, ha a vállalkozás ezen kötelezettségének a jegyzőkönyvben eleget tett.

**Hangsúlyozni kell, hogy a jegyzőkönyv-felvételi kötelezettség kizárólag az eladót terheli, a javítószolgálat terhére ilyen kötelezettséget az NGM rendelet sem állapít meg.** Fontos azonban tudni, hogy (a javításra átvett termékről szóló) **elismervényt a javítószolgálatnak is ki kell állítania**, illetve – amennyiben jótállásköteles termékről van szó – a jótállási jegyre a javítószolgálatnak is rá kell vezetnie azokat az adatokat, amelyeket a Korm. rendelet javítás vagy kicserélés elvégzése esetére meghatároz.

Az NGM rendelet 4. § (2) bekezdése szerint, amennyiben **a kifogás rendezésének módja a fogyasztó igényétől eltér, ennek indokolását a jegyzőkönyvben meg kell adni.**

## **7. A jótállási jegyekkel kapcsolatos változások**

**Az eladónak a jótállási jegyet** 2014. április 9-étől **olyan formában** kell a fogyasztó rendelkezésére bocsátani, amely a **jótállási határidő végéig biztosítja a jótállási jegy tartalmának jól olvashatóságát.** Ezen újfajta megfogalmazásból továbbra is levezethető, hogy a jótállási jegyet **írásban vagy más maradandó eszközön kell átadni.** A jótállási jegyre vonatkozóan egyéb formai követelmény továbbra sincs. Ennek alapján elfogadható az a jótállási jegy is, amelyet a fogyasztó számára CD-n, illetve DVD-n adtak át.

Ugyanakkor az új szabályozás alapján **nem minden esetben elfogadható** megítélésünk szerint az a szokás, hogy a vásárlás során kapott **pénztári blokkot tekinti a vállalkozás jótállási jegynek,** vagy a jótállási jegy egyik ívének, amely kiegészíti a termék dobozában elhelyezett jótállási jegy másik önálló ívét. A **hőpapírra nyomtatott bizonylatok néhány típusának jellemzője** ugyanis, hogy **speciális tárolást igényelnek** annak érdekében, hogy a tarthatósági időn belül megőrizték olvashatóságukat. A tárolási feltételeket nem ismerő, vagy azokat biztosítani nem képes fogyasztó korábban így könnyen elveszíthette a jótállásból eredő jogai gyakorlásának lehetőségét, mivel a vállalkozás által átadott (hőpapírra nyomtatott) blokk még a jótállási határidőn belül olvashatatlaná vált.

**A jótállási jegyen fel kell tüntetni a Korm. rendelet által meghatározott tartalmi elemeket, melyek a 2014. április 9-én, illetve azt követően eladott termékek esetében a következők:**

- a) a vállalkozás [eladó] neve, címe,
- b) a fogyasztási cikk azonosításra alkalmas megnevezése és típusa, valamint – ha van – gyártási száma,
- c) a gyártó neve, címe, ha a gyártó nem azonos a vállalkozással,
- d) a szerződéskötés, valamint a fogyasztási cikk fogyasztó részére történő átadásának vagy – a vállalkozás vagy közreműködője általi üzembe helyezés esetén – a fogyasztási cikk üzembe helyezésének időpontja,
- e) a fogyasztó jótállásból eredő jogai, azok érvényesíthetőségének határideje, helye és feltételei,
- f) az arról szóló tájékoztatás, hogy fogyasztói jogvita esetén a fogyasztó a megyei (fővárosi) kereskedelmi és iparkamarák mellett működő békéltető testület eljárását is kezdeményezheti.

Ad b)

A jogszabály immár egyértelművé teszi, hogy **gyártási számot csak akkor kell feltüntetni, ha ilyennel az adott termék rendelkezik.** A módosítás révén **nem szükséges** szerepelnie a jótállási jegyen a **termék azonosításra alkalmas részei megnevezésének.**

Ad c)

A Korm. rendelet módosult szövege alapján a **gyártót csak akkor kell külön szerepeltetni a jótállási jegyen, ha nem azonos a vállalkozással**. Továbbá a Korm. rendelet az új 7/A. §-ában maga határozza meg, hogy gyártónak a fogyasztási cikkek adásvételének és a kapcsolódó jótállásnak egyes vonatkozásairól szóló, **1999/44/EK** európai parlamenti és tanácsi **irányelv 1. cikk (2) bekezdés d) pontjában meghatározott személyt kell tekinteni**, amely szerint „gyártó: a fogyasztási cikk gyártója, a fogyasztási cikket a Közösség területére behozó importőr, valamint aki a fogyasztási cikken elhelyezett nevével, védjegyével vagy egyéb megkülönböztető jelzés alkalmazásával önmagát gyártóként tünteti fel”.

A fentiekre tekintettel elfogadható tehát, ha a jótállási jegyen gyártóként a fent felsorolt személyek egyike szerepel (a gyártó, az importőr vagy, aki a fogyasztási cikken elhelyezett nevével, védjegyével vagy egyéb megkülönböztető jelzés alkalmazásával önmagát gyártóként tünteti fel).

Ad d)

Újdonság, hogy a 2014. április 9-étől eladott termékek jótállási jegyén meg kell jelennie azon tájékoztatásnak, miszerint fogyasztói jogvita esetén a fogyasztó a megyei (fővárosi) kereskedelmi és iparkamarák mellett működő békéltető testület eljárását is kezdeményezheti.

A jótállás keretébe tartozó **javítás esetén** az eladó, illetve a jótállási jegyen feltüntetett javítószolgálat a jótállási jegyen köteles rögzíteni:

- a) a kijavítási igény bejelentésének és a kijavításra átvételnek az időpontját, gépjármű esetében továbbá a kilométeróra állását,
- b) a hiba okát és a kijavítás módját,
- c) a fogyasztási cikk fogyasztó részére történő visszaadásának időpontját, gépjármű esetében továbbá a kilométeróra állását

**Kicserélés** iránti igény teljesítésekor a vállalkozásnak a jótállási jegyen fel kell tüntetnie a kicserélés tényét és időpontját.

Az új szabályok szerint tehát a 2014. április 9-étől eladott termékek vonatkozásában a jótállás – a **kijavítás időtartamával meghosszabbított – új határidejét nem, de a kicserélés tényét és időpontját fel kell tüntetni** (amely időponttól a jótállási határideje az általános szabályok szerint újra indul).

A módosítás óta továbbá a Korm. rendelet **megengedi**, hogy a fenti adatokat **ne magán a jótállási jegyen, hanem ahhoz csatolt dokumentumon tüntesse fel a kötelezett**.