

Iktatószám: BA-04/001/00165-0003/2018

Tárgy: Els fokú bírságot és kötelezést kiszabó határozat

HATÁROZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal a Tesco Global Zrt.(székhely: 2040 Budaörs, Kinizsi út 1-3., adószám: 10307078-2-44, a továbbiakban: Vállalkozás) terhére

350.000 Ft, azaz háromszáz - ötvenezer forint fogyasztóvédelmi bírságot szab ki.

Ezen túlmenően a Vállalkozást az alábbiakra

k ö t e l e z i,

- hogy valamennyi termék esetében tüntesse fel a termékek eladási árát, illetve az egységár-feltüntetésre köteles termékek tekintetében az áruk egységárát,
- hogy valamennyi termék esetében, beleértve az akciós termékeket is, a fogyasztói forgalomban a fogyasztó által ténylegesen fizetendő eladási árát tüntesse fel, jól látható és könnyen azonosítható módon,
- hogy ne folytasson megtévesztő kereskedelmi gyakorlatot, melyben a fogyasztó számára valótlan információval különleges árkedvezmény vagy árleány meglétét tünteti fel,
- hogy a meghirdetett akció esetében tájékoztassa a fogyasztót az akciós eladási árról.
A fenti kötelezettségének a Vállalkozás a határozat véglegessé válásának napjától köteles eleget tenni.

Az alábbi jogszabályhelyek figyelembe vételével hoztam meg döntésemet:

I.) Árfeltüntetés tekintetében:

Az Fgytv. 2. § m) pontja alapján az eladási ár: a termék egy egységére vagy adott mennyiségére vonatkozó ár.

Az Fgytv. 2. § n) pontja alapján az egységár: a termék e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott mértékegységére vonatkozó ár.

Az Fgytv. 14. §-a szerint: (1) A fogyasztót – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a külön jogszabályban meghatározottak szerint írásban tájékoztatni kell a fogyasztóknak megvételre kínált termék eladási áráról és egységáráról, illetve a szolgáltatás díjáról.

(3) Az eladási árat, az egységárat, illetve a szolgáltatás díját egyértelműen, könnyen azonosíthatóan és tisztán olvashatóan kell feltüntetni.

(4) Az eladási árat és az egységárat, illetve – határon átnyúló szolgáltatásnyújtás kivételével – a szolgáltatás díját Magyarország törvényes fizet eszközében kifejezve, a fizet eszköz nemét (forint) vagy annak rövidítését (Ft) megjelölve kell feltüntetni.

(5) A termék eladási áráként és egységáraként, illetve a szolgáltatás díjaként a fogyasztó által ténylegesen fizetendő, az általános forgalmi adót és egyéb kötelező terheket is tartalmazó árat kell feltüntetni.

(7) Több eladási ár vagy szolgáltatási díj egyidejű feltüntetése esetén a vállalkozás köteles a feltüntetett legalacsonyabb eladási ár vagy szolgáltatási díj felszámítására.

A termékek eladási ára és egységára, továbbá a szolgáltatások díja feltüntetésének részletes szabályairól szóló 4/2009. (I. 30.) NFGM-SZMM együttes rendelet (továbbiakban: együttes rendelet) 2. § (1) bekezdése szerint a termék eladási árát - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel -

a) a terméken, annak csomagolásán vagy a termékhez egyéb módon rögzítve, vagy

b) - ha a termék jellegéből (így különösen méretéből), illetve a forgalmazás körülményeiből adódóan az a) pont szerinti árfeltüntetés nem alkalmazható - a közvetlenül a termék mellett elhelyezett egyedi árkiíráson, a fogyasztó számára a megvenni kívánt termék kiválasztásakor hozzáférhető árjegyzéken vagy árlapon (ideértve az étel-, illetve itallapot is) kell feltüntetni.

Az együttes rendelet 3. § (1) szerint a termék egységárát, ha az nem egyezik meg a termék eladási árával

a) a terméken, annak csomagolásán vagy a termékhez egyéb módon rögzítve, vagy

b) - ha a termék jellegéből (így különösen méretéből), illetve a forgalmazás körülményeiből adódóan az a) pont szerinti árfeltüntetetés nem alkalmazható - a közvetlenül a termék mellett elhelyezett egyedi árkiíráson, a fogyasztó számára a megvenni kívánt termék kiválasztásakor hozzáférhető árjegyzéken vagy árlapon (ideértve az étel-, illetve itallapot is) kell feltüntetni.

Az együttes rendelet 4. §-a szerint az egységárát

a) a térfogatra értékesített termékénél literenként (Ft/l) vagy - ha ez a termék jellegéből adódóan megkönnyíti az összehasonlítást - milliliterenként (Ft/ml), illetve köbméterenként (Ft/m³),

b) a tömegre értékesített termékénél kilogrammonként (Ft/kg) vagy tonnánként (Ft/t),

c) a hosszúságra értékesített termékénél méterenként (Ft/m),

d) a felületre értékesített termékénél négyzetméterenként (Ft/m²),

e) a kizárólag darabra értékesített termékénél darabonként (Ft/db) kell feltüntetni.

I. A megtévesztő kereskedelmi gyakorlat tekintetében:

A fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (továbbiakban: Fttv.) 3. § (1) bekezdése szerint tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat.

A (3) bekezdés szerint a (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §).

A 4. § (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi gyakorlat megítélése során az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki ésszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el, figyelembe véve az adott kereskedelmi gyakorlat, illetve áru nyelvi, kulturális és szociális vonatkozásait is. Ha a kereskedelmi gyakorlat a fogyasztók egy meghatározott csoportjára irányul, az adott csoport tagjaira általánosan jellemző magatartást kell figyelembe venni.

A 6. § (1) bekezdés szerint megtéveszt az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény – figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére – olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót az alábbiak közül egy vagy több tényező tekintetében és ezáltal a fogyasztót olyan üzleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas:

c) az áru ára, illetve díja, az ár, illetve díj megállapításának módja, különleges árkedvezmény vagy árnyomegléte.

Az Fttv. 9. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll.

3. A fentiek alapján az alábbi tényállást állapítottam meg:

Mindezek alapján megállapítást nyert, hogy a próbavásárolt termékek akciós eladási árai nem kerültek feltüntetésre a termékeken, csupán az akció mértéke és a korábbi eladási ár. Egy termék esetében nem a meghirdetett akciónak megfelelő áron történt a termék értékesítése, amivel 58,-Ft fogyasztói többletköltség keletkezett. A Boci tojás 15g-os termék esetében nem került feltüntetésre a termék eladási ára, a termék eladása pedig a termék eladása árának szerepelt.

Kétféle termék esetében több eladási ár került kihelyezésre nem egy látótérben, két termék esetében nem került feltüntetésre az eladási ár és az egységár, egy féle termék esetében pedig hiányzott az akció során az akciós eladási ár.

4. A Vállalkozás által megsértett jogszabályhelyek:

A feltárt tényállás alapján megállapítottam, hogy a Vállalkozás megsértette

- az Fgytv. 14. § (1), (3), (4), (5) bekezdés rendelkezéseit,
- az együttes rendelet 2. § (1) a), 3. § (1) a) b) pontjában és a 4. § b) pontjában
- az Fttv. 6. § (1) c) pontjában foglaltakat.

5. A döntésem meghozatala során a mérlegelési szempontokat az alábbi jogszabályhelyek alapján vettem figyelembe:

Az Fgytv. 47. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, ha a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során megállapítja a 45/A. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott fogyasztóvédelmi rendelkezések megsértését, az eset lényeges körülményeinek - így különösen a jogsértés súlyának, a jogsért állapot id tartamának, a jogsért magatartás ismételt tanúsításának, illetve a jogsértéssel elért el ny - figyelembevételével és az arányosság követelményének szem el tt tartásával az alábbi jogkövetkezményeket állapíthatja meg:

b) megtilthatja a jogsért magatartás folytatását,

i) fogyasztóvédelmi bírságot (a továbbiakban: bírság) szabhat ki.

Az Fgytv. 47/C. § (1) bekezdése értelmében a bírság összege 15 ezer forinttól

a) az Szt. hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevétellel rendelkező, a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény hatálya alá nem tartozó vállalkozás esetében a vállalkozás éves nettó árbevételének 5%-áig, de legfeljebb 500 millió forintig, illetve a fogyasztók széles körének testi épségét, egészségét sért vagy veszélyeztet , továbbá a fogyasztók széles körének jelentős vagyoni hátrányt okozó jogsértés esetén legfeljebb 2 milliárd forintig,

b) az a) pont hatálya alá nem tartozó vállalkozás esetében 500 ezer forintig, illetve a fogyasztók széles körének testi épségét, egészségét sért vagy veszélyeztet , továbbá a fogyasztók széles körének jelentős vagyoni hátrányt okozó jogsértés esetén a vállalkozás éves nettó árbevételének 5%-áig, az Szt. hatálya alá nem tartozó vállalkozás esetén 5 millió forintig terjedhet.

(5) A fogyasztóvédelmi hatóság - ha a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik - minden esetben bírságot szab ki, ha

d) a 45/A. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott fogyasztóvédelmi rendelkezés megsértésére a fogyasztóknak koruk, hiszékenyséjük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatott, egyértelműen azonosítható csoportjához tartozó fogyasztóval szemben került sor.

A Vállalkozásnak a www.e-beszamolo.im.gov.hu oldalon közzétett éves beszámolójából megállapítottam, hogy a Vállalkozás létszám- és gazdálkodási adatok értelmében a vállalkozás a Kkv tv. 3.§ (1) bekezdésében meghatározott kritériumok figyelembevételével nem minősül kis/középvállalkozásnak. Erre való tekintettel a Kkv tv. 12/A. §-ában foglaltakat nem vettem figyelembe.

A fentiekre tekintettel az Fgytv. 47. § (1) bekezdés b), i) pontja, valamint az Fgytv. 47/C. § (1) bek. a) pontja alapján szabtam ki a szankciót.

Kelt: Pécs, 2018.

Kapják:

1. Tesco Global Zrt. CK
2. Irattár

A határozat véglegessé válás után:

1. Baranya Megyei Fogyasztóvédelmi és Ügyészség
2. Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara (7625 Pécs, Majorossy út 36., pbkik@pbkik.hu)