

Iktatószám: SO-04O/FOGY/00154-0003/2018

Tárgy: Els fokú bírságot és kötelezést kiszabó határozat

HATÁROZAT

Mihály Erzsébet egyéni vállalkozó (székhely: 8600 Siófok, Átrium u. 15. adószám: 66468073-1-34) által forgalmazott

QD márkanév , azonosító jelölés nélküli, 3 gombellemmel m kód led és lézer pointer kulcstartóval termék

forgalomból történ kivonását és visszahívását rendelem el.

A fent nevezett termékre a határozatom azonnali végrehajtását rendelem el, egyben intézkedem annak nyilvánosságra hozataláról. Határozatom fenti rendelkezése fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

Kötelezem továbbá a vállalkozást arra, hogy a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során észlelt hiba, hiányosság, illetve a jogsértés megszüntetése érdekében tett intézkedésér l a hatóságot a határozat joger re emelkedését követ 15 napon belül értesítse.

Ezen túlmen en Mihály Erzsébet egyéni vállalkozó terhére 15.000,-Ft, azaz Tizenötezer forint fogyasztóvédelmi bírságot szabok ki.

A rendelkezésemre álló adatok alapján a következő tényállást állapítottam meg:

Mihály Erzsébet egyéni vállalkozó 8600 Siófok, Pet fi sétány 11. szám alatti „Ajándék” elnevezésű üzletében forgalmazott 1-féle, nem biztonságosnak minősülő termék forgalmazása jogsért.

A QD márkanevű, azonosító jelölés nélküli lézer pointer a kötelező jelölések (az importőr neve vagy jele, a gyártó és az importőr székhelye, az azonosító jelölés, valamint a figyelmeztető és tájékoztató címke) feltüntetésének, valamint a magyar nyelvű használati-kezelési útmutatónak a hiánya, továbbá a feltárt termékbiztonsági hiányosság miatt nem felel meg a forgalomba hozatal és a forgalmazás alapvető feltételeinek. A feltárt termékbiztonsági hiányosság azt bizonyította, hogy a lézer pointer a túlságosan nagy lézerteljesítmény (a lézer pointer kibocsátott lézerteljesítménye meghaladja az 1 mW-ot) miatt szemsérülés-veszélyes. Az elvégzett kockázatértékelés szerint a termék használata az említett veszély szempontjából súlyos kockázatot jelent különösen a sérülékeny fogyasztókra (gyerekekre) nézve. A leírtak alapján a hivatkozott termék forgalomba hozatala és forgalmazása jogsért.

A termékkörre vonatkozó MSZ EN 60825-1:2015 szabvány által előírt jelölések megléte termékbiztonsági kérdés, feltüntetésük elengedhetetlen a vonatkozó termékek biztonságos használatához – hiányuk veszélyezteti a fogyasztók testi épségét, egészségét –, ezért a forgalmazó felelőssége is megállapítandó. Tekintettel arra, hogy a lézer pointer a túlságosan nagy lézerteljesítmény miatt szemsérülés-veszélyes, így kivonás és visszahívás szükséges, a címkézési hiányosságok megszüntetésére kötelezést nem alkalmaztam.

Fentiek alapján a laborvizsgálat alapján veszélyesnek minősített terméket forgalmazó Mihály Erzsébet egyéni vállalkozó az alábbiakban megjelölt jogszabályi előírásokat sértette meg:

A Pftv. 3. § (1) bekezdése szerint **csak biztonságos** és az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek megfelelő **termék** hozható forgalomba, **forgalmazható**, üzemeltethető, vagy bocsátható a fogyasztók és felhasználók rendelkezésére.

A Pftv. 3. § (2) bekezdése szerint a gyártó köteles gondoskodni a termék biztonságosságáról. A (3) bekezdés alapján az importőr és **a forgalmazó nem hozhat forgalomba és nem forgalmazhat olyan terméket, amelyről tudja vagy a rendelkezésére álló tájékoztatás vagy szakmai ismeret alapján tudnia kellene, hogy nem biztonságos.**

A Pftv. 2. §-ának 6. pontja szerint forgalmazó: a 765/2008/EK Rendelet 2. cikk 6. pontjában meghatározott természetes vagy jogi személy, valamint a jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, ideértve az értékesítés, fogyasztás vagy használat céljára akár ingyenesen,

akár ellenérték fejében rendelkezésre bocsátó természetes vagy jogi személyt, valamint a jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságot.

A 765/2008/EK r. 2. cikkének 6. pontja értelmében forgalmazó az a természetes vagy jogi személy az értékesítési láncban, a gyártón és az importőrön kívül, aki forgalmazza a terméket.

A Pftv. 4. § (1) bekezdése **szerint a termék biztonságosságát elsősorban a következők alapján kell megítélni:**

a) a termék alapvető ismérvei, különösen összetétele, csomagolása, valamint összeszerelésére, beszerelésére és karbantartására, felhasználására vonatkozó elírások,

b) a terméknek más termékre, valamint az egészségre és környezetre gyakorolt – az együttes használat során ésszerűen várható – hatásai,

c) a termék külső megjelenítése, címkézése, használati és kezelési útmutatója, hulladékkezelési vagy más tájékoztatója,

d) a termék használatának hatása a fokozott veszélynek kitett – különösen a gyermek- és az időskorú, valamint a fogyatékkal élők – fogyasztókra.

A (2) bekezdés szerint ha jogszabály vagy közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus a termék meghatározott tulajdonságai tekintetében biztonságossági követelményeket határoz meg, az e követelményeknek megfelelő terméket az ilyen tulajdonságok tekintetében biztonságosnak kell tekinteni.

A (3) bekezdés alapján a honosított harmonizált szabványban meghatározott biztonságossági követelményeknek megfelelő termék biztonságosságát a szabványban meghatározott tulajdonságok tekintetében vélelmezni kell.

A Pftv. 5. § (1) bekezdése alapján amennyiben jogszabály egy termékre megfelelő ségértékelési eljárás lefolytatását írja elő, úgy e termék csak a megfelelő ségértékelési eljárás lefolytatását követően hozható forgalomba és forgalmazható.

A (2) bekezdés előírja, hogy a megfelelő ségértékelési eljárást a jogszabályban meghatározott módon a gyártó köteles elvégezni vagy elvégeztetni.

A (3) bekezdés szerint ha jogszabály egy termék forgalmazásához megfelelő séget igazoló

dokumentumot ír el, úgy e termék csak megfelel séget igazoló dokumentummal hozható forgalomba. Jogszabály meghatározhatja azon termékek körét, amelyek csak megfelel séget igazoló dokumentummal együtt forgalmazhatók.

A Pftv. 6. § (2) bekezdése alapján a termék csak akkor látható el CE megfelel ségi jelöléssel, ha a termék az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek megfelel.

A Pftv. 8. § (2) bekezdése szerint a gyártó köteles a terméket azonosításra alkalmas jelöléssel ellátni. Az azonosító jelölésnek olyannak kell lennie, hogy az alapján a termék pontosan beazonosítható legyen. A termék azonosító jelölése lehet a termék típus-, tétel-, modell- vagy sorozatszám, vagy más egyedi jelölése, amely megfelel ezen bekezdés követelményeinek.

A (3) és (4) bekezdései alapján a gyártó köteles a terméken feltüntetni a nevét, kereskedelmi nevét vagy bejegyzett kereskedelmi védjegyét és a székhelyét. Amennyiben a termék mérete, kialakítása vagy egyéb sajátossága miatt az azonosító jelölés és a (3) bekezdésben meghatározott adatok nem tűntethet k fel magán a terméken, azokat jogszabály eltér rendelkezésének hiányában a termék csomagolásán vagy a termék kísér dokumentációján kell megadni.

A Pftv. 11. § (3) és (4) bekezdései szerint az import r köteles a terméken feltüntetni a nevét, kereskedelmi nevét vagy bejegyzett kereskedelmi védjegyét és a székhelyét. Az import r által feltüntetett adatok nem takarhatják el a gyártó 8. § (3) bekezdése alapján feltüntetett adatait.

Amennyiben a termék mérete, kialakítása vagy egyéb sajátossága miatt a (3) bekezdésben meghatározott adatok nem tűntethet k fel magán a terméken, azokat jogszabály eltér rendelkezésének hiányában a termék csomagolásán vagy a termék kísér dokumentációján kell megadni.

A Pftv. 13. § (1) bekezdés szerint **a forgalmazó a termék forgalmazása során a szakmai gondosság követelményeit betartva jár el.**

A (2) bekezdés szerint **a forgalmazó a termék forgalmazása el tt köteles meggy z dni arról, hogy a terméken elhelyezték a jogszabály által el írt megfelel ségi jelölést és egyéb jelöléseket, mellékeltek hozzá a jogszabály által el írt megfelel séget igazoló dokumentumot, és amennyiben általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus vagy az Európai Unió egyes termékek forgalmazásának feltételeit harmonizáló kötelez jogi aktusa rendelkezéseinek átültetése céljából elfogadott jogszabály el írja, a**

használati és kezelési útmutatót, valamint arról, hogy a gyártó és az importőr eleget tett a 8. § (2) és (3) bekezdésében és a 11. § (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek.

A (3) bekezdés alapján ha a gyártó a 8. § (5) bekezdésében vagy az importőr a 11. § (5) bekezdésében foglalt kötelezettségeinek nem tett eleget, akkor azt a forgalmazó köteles pótolni.

A (4) bekezdés szerint a forgalmazó a terméket addig nem forgalmazhatja, amíg meg nem győződött arról, hogy a termék megfelel az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusoknak, e törvény elírásainak és más jogszabályoknak.

A piacfelügyeleti tevékenység részletes szabályairól szóló 6/2013. (I.16.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján egy termék biztonságosságát jogszabály, uniós jogi aktus vagy a jogszabállyal összhangban álló szabvány határozza meg.

A vizsgált termék biztonságos üzemeltetéséhez szükséges figyelmeztetéseket, jelképeket, információkat tartalmazó, illetve a műszaki tulajdonságainak értékelésénél figyelembe vett szabvány:

- **MSZ EN 60825-1:2015 Lézergyártmányok sugárbiztonsági elírásai. 1. rész: Készülékosztályozás és követelmények**

Minden lézergyártmánynak címkét kell viselnie, amelynek strapabírónak, tartósan rögzítettnek, olvashatónak és céljuknak megfelelően a működés, karbantartás vagy javítás alatt jól láthatónak kell lenni. Úgy kell őket elhelyezni, hogy olvashatóak legyenek anélkül, hogy a felhasználó az 1-es osztály MKH-ját (Megengedett Kisugárzási Határérték) meghaladó lézersugárzásnak legyen kitéve. A szövegkeret és jelképek feketék legyenek, sárga háttérrel, kivéve az 1-es osztályt, ahol ez a színkombináció nem használható. Ha a lézergyártmány mérete vagy kialakítása a címkézést lehetetlenné teszi, a címkét a felhasználói tájékoztatónak kell tartalmaznia, vagy a csomagoláson kell feltüntetni.

Kelt: Kaposvár, 2018.

Brantmüller Zsoltné
F osztályvezető

Kapják:

A határozatról értesül:

1. Mihály Erzsébet egyéni vállalkozó, 8600 Siófok, Átrium u. 15.
2. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, Piacfelügyeleti F osztály, Budapest

Joger re emelkedés után:

3. Pest Megyei Kormányhivatal, Gazdasági F osztály, Budapest
4. Somogy Megyei F ügyészség, Kaposvár
5. Irattár