

Iktatószám: BA-04/001/00163-0002/2018

Tárgy: Els fokú bírságot és kötelezést kiszabó határozat

## H A T Á R O Z A T

A fogyasztóvédelmi, illetve piacfelügyeleti hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatala Orin Hungary Kft. (székhely: 2161 Csomád, Liget u. 24. 2. adószám: 14972960-2-23 a továbbiakban: Vállalkozás) terhére

15.000,-Ft, azaz tizenötezer forint

fogyasztóvédelmi bírságot szab ki.

Ezen túlmenően a Vállalkozást arra

k ö t e l e z e m,

hogy bármely megyei/f városi Gazdasági Kamara mellett működő Békéltető Testületi eljárásban az együttműködési kötelezettségének, - azaz válaszirat megküldésére vonatkozó kötelezettségének, valamint a meghallgatáson az egyezség létrehozatalára feljogosított személy részvételének biztosítása kötelezettsége tekintetében - a jogszabályi előírásokban foglaltaknak megfelelően tegyen eleget.

1. Az alábbi jogszabályhelyek figyelembe vételével hoztam meg döntésemet:

Az Fgytv. 29. § (8) bekezdése alapján az értesítésben a vállalkozást fel kell szólítani, hogy az értesítés részére történt kézbesítését 1 számított nyolc napon belül írásban nyilatkozzon (a továbbiakban: válaszirat) a fogyasztó igényének jogosságát és az ügy körülményeit, valamint a tanács döntésének kötelezőként történő elfogadását (a továbbiakban: eseti alávetés) illetően, nyilatkozatában jelölje meg

az állításait alátámasztó tényeket és azok bizonyítékait, valamint csatolja azokat az okiratokat (ezek másolatát), amelyek tartalmára bizonyítékként hivatkozik. Figyelmeztetni kell a vállalkozást, hogy egyezség létrehozatalára feljogosított személy részvételét köteles biztosítani a meghallgatáson, továbbá az ügy érdemére vonatkozó nyilatkozattételének elmaradása esetén a tanács a rendelkezésére álló adatok alapján határoz.

Az értesítés kiterjed a (11) bekezdésben meghatározott együttléti kötelezettségre is történő tájékoztatásra, valamint arra, hogy annak megsértése esetén a fogyasztóvédelmi hatóság általi bírságkiszabásra kerül sor.

(11) A vállalkozást a békéltető testületi eljárásban együttléti kötelezettség terheli. Ennek keretében köteles a (8) bekezdésben rögzített tartalommal, az ott említett határidőn belül válasziratát megküldeni a békéltető testület számára és a meghallgatáson egyezség létrehozatalára feljogosított személy részvételét biztosítani. Amennyiben a vállalkozás székhelye vagy telephelye nem a területileg illetékes békéltető testületet megkövetelő kamara szerinti megyébe van bejegyezve, a vállalkozás együttléti kötelezettsége a fogyasztó igényének megfelelő írásbeli egyezségkötés lehetőségének felajánlására terjed ki.

1. A fentiek alapján az alábbi tényállást állapítottam meg:

A Vállalkozás a békéltető testületi eljárásban fennálló együttléti kötelezettségét megsértette, a válasziratot a Testület számára nem küldte meg, a meghallgatáson egyezség létrehozatalára feljogosított személy részvételét nem biztosította.

1. A Vállalkozás által megsértett jogszabályhelyek:

A feltárt tényállás alapján megállapítottam, hogy a Vállalkozás megsértette az Fgytv. 29. § (8) és (11) bekezdésében foglaltakat.

1. Döntésem meghozatala során a mérlegelési szempontokat az alábbi jogszabályhelyek alapján vettem figyelembe:

Az Fgytv. 45/A. § (1) bekezdés e) pontja szerint a fogyasztóvédelmi hatóság ellen rzi – a szerz és létrejöttére, érvényességére, joghatásaira és megsz nésére vonatkozó rendelkezések kivételével –

a vállalkozásnak a békéltet testületre vonatkozó 17/A. § (1a) bekezdése szerinti tájékoztatási, valamint a békéltet testületi eljárásban fennálló, a 29. § (11) bekezdésében meghatározott együttm ködési kötelezettségével összefügg e törvényben és a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt rendelkezések betartását, és eljár azok megsértése esetén.

Az Fgytv. 47. § (1) bekezdése szerint ha a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során megállapítja a 45/A. § (1) - (3) bekezdésében meghatározott fogyasztóvédelmi rendelkezések megsértését, az eset összes körülményeinek - így különösen a jogsértés súlyának, a jogsért állapot id tartamának, a jogsért magatartás ismételt tanúsításának, illetve a jogsértéssel elért el ny - figyelembevételével és az arányosság követelményének szem el tt tartásával

b) pont alapján megtiltja a jogsért magatartás további folytatását,

i) pont alapján fogyasztóvédelmi bírságot szabhat ki.

Az Fgytv. 47. § (4) bekezdése szerint ha az (1) és (3) bekezdés szerinti jogkövetkezmények együttesen is megállapíthatók.

Az Fgytv. 47/C. § (5) bekezdésének e) pontja szerint a fogyasztóvédelmi hatóság - ha a kis- és középvállalkozásokról, fejl ésük támogatásáról szóló törvény eltér en nem rendelkezik - minden esetben bírságot szab ki, ha a vállalkozás megsérti a békéltet testületi eljárásban fennálló, a 29. § (11) bekezdésében meghatározott együttm ködési kötelezettségét.

Kelt: Pécs, 2018.

Kapják:

1.) Orin Hungary Kft.

2.) Irattár

Véglegessé válás után

3.) Baranya Megyei Békéltető Testület (7625 Pécs, Majorossy I. út 36)

4.) Pest megyei és Érd M.J.V. Kereskedelmi és Iparkamara (1056 Budapest, Váci u.  
40.,

titkarsag@pmkik.hu)