

Iktatószám: BA-04/001/00153-0002/2018

Tárgy: Els fokú bírságot és kötelezést kiszabó határozat

## H A T Á R O Z A T

A fogyasztóvédelmi, illetve piacfelügyeleti hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatala Vörösk Kft (székhely: 8200 Veszprém, Pápai út 36, adószám: 10233342-2-19 a továbbiakban: Vállalkozás) terhére

30.000,-Ft, azaz harmincezer forint

fogyasztóvédelmi bírságot szab ki.

Ezen túlmenően a Vállalkozást arra

k ö t e l e z e m,

hogy bármely megyei/f városi Gazdasági Kamara mellett működő Békéltető Testületi eljárásban az együttes ködési kötelezettségének, - azaz a meghallgatáson az egyezség létrehozatalára feljogosított személy részvételének biztosítása kötelezettsége tekintetében - a jogszabályi előírásokban foglaltaknak megfelelően tegyen eleget.

1. Az alábbi jogszabályhelyek figyelembe vételével hoztam meg döntésemet:

Az Fgytv. 29. § (8) bekezdése alapján az értesítésben a vállalkozást fel kell szólítani, hogy az

értesítés részére történt kézbesítését I számított nyolc napon belül írásban nyilatkozzon (a továbbiakban: válaszirat) a fogyasztó igényének jogosságát és az ügy körülményeit, valamint a tanács döntésének kötelezőségeként történő elfogadását (a továbbiakban: eseti alávetés) illetően, nyilatkozatában jelölje meg

az állításait alátámasztó tényeket és azok bizonyítékait, valamint csatolja azokat az okiratokat (ezek másolatát), amelyek tartalmára bizonyítékként hivatkozik. Figyelmeztetni kell a vállalkozást, hogy egyezség létrehozatalára feljogosított személy részvételét köteles biztosítani a meghallgatáson, továbbá az ügy érdemére vonatkozó nyilatkozattételének elmaradása esetén a tanács a rendelkezésére álló adatok alapján határoz.

Az értesítés kiterjed a (11) bekezdésben meghatározott együttléti kötelezettségre I történő tájékoztatásra, valamint arra, hogy annak megsértése esetén a fogyasztóvédelmi hatóság általi bírságkiszabásra kerül sor.

(11) A vállalkozást a békéltető testületi eljárásban együttléti kötelezettség terheli. Ennek keretében köteles a (8) bekezdésben rögzített tartalommal, az ott említett határidőn belül válasziratát megküldeni a békéltető testület számára és a meghallgatáson egyezség létrehozatalára feljogosított személy részvételét biztosítani. Amennyiben a vállalkozás székhelye vagy telephelye nem a területileg illetékes békéltető testületet megnevezett kamarai jogterületi területre van bejegyezve, a vállalkozás együttléti kötelezettsége a fogyasztó igényének megfelelő írásbeli egyezségkötés lehetőségének felajánlására terjed ki.

1. A fentiek alapján az alábbi tényállást állapítottam meg:

A Vállalkozás a békéltető testületi eljárásban fennálló együttléti kötelezettségét oly módon sértette meg, hogy a válasziratot a Testület számára megküldte, azonban a meghallgatáson egyezség létrehozatalára feljogosított személy részvételét nem biztosította.

1. A Vállalkozás által megsértett jogszabályhelyek:

A feltárt tényállás alapján megállapítottam, hogy a Vállalkozás megsértette az Fgytv. 29. § (11) bekezdésében foglaltakat.

1. Döntésem meghozatala során a mérlegelési szempontokat az alábbi jogszabályhelyek alapján vettem figyelembe:

Az Fgytv. 45/A. § (1) bekezdés e) pontja szerint a fogyasztóvédelmi hatóság ellen rzi – a szerz és létrejöttére, érvényességére, joghatásaira és megsz nésére vonatkozó rendelkezések kivételével –

a vállalkozásnak a békéltet testületre vonatkozó 17/A. § (1a) bekezdése szerinti tájékoztatási, valamint a békéltet testületi eljárásban fennálló, a 29. § (11) bekezdésében meghatározott együttm ködési kötelezettségével összefügg e törvényben és a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt rendelkezések betartását, és eljár azok megsértése esetén.

Az Fgytv. 47. § (1) bekezdése szerint ha a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során megállapítja a 45/A. § (1) - (3) bekezdésében meghatározott fogyasztóvédelmi rendelkezések megsértését, az eset összes körülményeinek - így különösen a jogsértés súlyának, a jogsért állapot id tartamának, a jogsért magatartás ismételt tanúsításának, illetve a jogsértéssel elért el ny - figyelembevételével és az arányosság követelményének szem el tt tartásával

b) pont alapján megtiltja a jogsért magatartás további folytatását,

i) pont alapján fogyasztóvédelmi bírságot szabhat ki.

Az Fgytv. 47. § (4) bekezdése szerint ha az (1) és (3) bekezdés szerinti jogkövetkezmények együttesen is megállapíthatók.

Az Fgytv. 47/C. § (5) bekezdésének e) pontja szerint a fogyasztóvédelmi hatóság - ha a kis- és középvállalkozásokról, fejl ésük támogatásáról szóló törvény eltér en nem rendelkezik - minden esetben bírságot szab ki, ha a vállalkozás megsérti a békéltet testületi eljárásban fennálló, a 29. § (11) bekezdésében meghatározott együttm ködési kötelezettségét.

Kelt: Pécs, 2018.

Kapják:

1.) Vörösk Kft.

2.) Irattár

Véglegessé válás után

3.) Baranya Megyei Békéltető Testület (7625 Pécs, Majorossy I. út 36)

4.) Veszprém megyei Kereskedelmi és Iparkamara (8200 Veszprém, Radnóti tér 1.  
vkik@veszpremikamara.hu)