

Iktatószám: VE-09/01/00106-0002/2018

Tárgy: Els fokú kötelezést kiszabó határozat

HATÁROZAT

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Vezet jének hatáskörében eljárva, a **Magyar Telekom Nyrt.** (1013 Budapest, Krisztina krt. 55.; adószám: 10773381-2-44; a továbbiakban: Üzemeltet) által üzemeltetett

a Balatonalmádi, Baross u. 4. szám alatti játszótéren telepített, a Tisza Park Kft. 9900/2018 sorszámú ellen rzési jegyz könyvében

- 01/9900/18 azonosító számú „Hinta”,
a Balatonkenese, Parti sétány 51. szám alatti játszótéren telepített, a Tisza Park Kft. 9901/2018 sorszámú ellen rzési jegyz könyvében
- 01/9901/18 azonosító számú „Homokozó + babaház”,
- 02/9901/18 azonosító számú „Hinta”,
- 03/9901/18 azonosító számú „Hinta”,
- 04/9901/18 azonosító számú „Kombinált eszköz”,
játszótéri eszközök (5 db) üzemeltetését – azok kijavításáig – megtiltom.

A felsorolt játszótéri eszközöket - a játszótéri eszközök biztonságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet el írásainak megfelel en - a biztonságossági követelményeknek megfelel állapotúra javítassa ki, vagy bontassa el.

Üzemeltet az eszközök üzemeltetését akkor kezdheti meg, ha a szükséges javításokat elvégezte, és arról a Hatóságot írásban tájékoztatja.

Amennyiben Üzemeltet az eszközök elbontása mellett dönt, a Hatóságot az elbontás megtörténtét l az elbontást követ 8 napon belül (az elbontás igazolásával) köteles tájékoztatni.

Felhívom az Üzemeltet figyelmét, hogy amennyiben a jelen határozatban foglaltakat

megsérti (a játszótéri eszközök használatát azok kijavítása nélkül lehet vé teszi), a Hatóság bírságot szab ki.

A véglegesen kiszabott kötelezés önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv a meghatározott cselekményt a kötelezett költségére és veszélyére elvégeztetheti, a kötelezettel szemben pénzbírságot szabhat ki, továbbá a rend rség közrem ködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.

Felhívom a Vállalkozás figyelmét, hogy amennyiben a jelen határozatban foglalt hiba, hiányosság, illetve a jogsértés megszüntetésére irányuló kötelezettségének nem tesz eleget, és a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során megállapítja a fogyasztóvédelemr l szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban Fgytv.) 45/A. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott fogyasztóvédelmi rendelkezések ismételt megsértését, úgy a hatóság az Fgytv. 47. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja. Ugyanakkor az Fgytv. 47/C. § (5) bekezdése, és a kis- és középvállalkozásokról, fejl désük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Kkv tv.) 12/A. §-a értelmében, az ott meghatározott esetekben, a fogyasztóvédelmi hatóság minden esetben bírságot szab ki.

A Hatóság eljárása során eljárási költség nem került megállapításra, így annak viselésér l rendelkezni nem volt szükséges.

A határozat ellen annak kézhezvételét l számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1088 Budapest, József krt. 6.) címzett, de a Veszprémi Járási Hivatalhoz (8210 Veszprém, Pf. 2184) benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezést az eljárás során keletkezett iratokkal együtt a Veszprémi Járási Hivatal továbbítja a másodfokon eljáró Pest Megyei Kormányhivatalnak.

A Pest Megyei Kormányhivatal a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A fogyasztóvédelmi hatóság döntése ellen fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefügg okból, illetve csak a döntésb l közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyr l az els fokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül es okból nem hivatkozott.

Az elkésett fellebbezést, a fellebbezésre nem jogosulttól származó fellebbezést, az önálló fellebbezéssel meg nem támadható végzés ellen irányuló fellebbezést, valamint az el z bekezdésben rögzítetteknek nem megfelelő fellebbezést az els fokú döntést hozó hatóság visszautasítja.

A fellebbezés illetéke 5.000 Ft. Az illetéket az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, az ügyiratszám

és határozatszám megjelölésével banki átutalással vagy külön igényelt készpénz-átutalási megbízás útján (csekk) kell megfizetni. Banki átutalás esetében az illetéket a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012107 számú számlára kell teljesíteni, amely összegnek legkésőbb a beadvány Hatóságához érkezését követő 8. napon a számlán kell lennie. Az átutalást igazolni szükséges.

INDOKOLÁS

A Tisza Park Kft. (székhely: 5435 Martföld, Gesztenye sor 1.) mint kijelölt tanúsító szervezet, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) részére 2018. március 9-én elektronikus levélben megküldte az Üzemeltető által üzemeltetett játszótéri eszközök időszaki ellenőrzési jegyzőkönyveit.

Az ellenőrzések időpontja: 2018. február 14.

A tanúsító szervezet az időszaki ellenőrzése során, az Üzemeltető által a Balatonalmádi, Baross u. 4. szám alatt üzemeltetett játszótéren 1 db hinta játékot, a Balatonkenese, Parti sétány 51. szám alatt üzemeltetett játszótéren 1 db homokozó + babaház játékot, 2 db hinta játékot, és 1 db kombinált eszköz játékot balesetveszélyesnek minősített.

A tanúsító szervezet felülvizsgálatának eredményét, a 9900/2018 és a 9901/2018 sorszámú ellenőrzési jegyzőkönyvek tartalmazzák.

Az időszaki ellenőrzési jegyzőkönyvekben tett megállapítások alapján 2018. március 9. napjával a fenti ügyszámon, piacfelügyeleti eljárást indítottam, az Üzemeltető ügyében.

A termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Pftv.) 3. § (1) *Csak biztonságos és az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek megfelelő termék hozható forgalomba, forgalmazható, üzemeltethető, vagy bocsátható a fogyasztók és felhasználók rendelkezésére.*

(4) Ahol jogszabály üzemeltetést, rendelkezésre bocsátást vagy használatba vételt említ, ott e törvény alkalmazásában a forgalmazásra el írt követelményeket kell alkalmazni.

Pftv. 4. § (1) A termék biztonságosságát els sorban a következő k alapján kell megítélni:

d) a termék használatának hatása a fokozott veszélynek kitett – különösen a gyermek- és az id skorú, valamint a fogyatékkal él – fogyasztókra.

Pftv. 15. § (2) Ha a piacfelügyeleti hatóság a piacfelügyeleti ellen rzés során megállapítja, hogy a termék nem felel meg e törvényben, európai uniós jogi aktusokban vagy jogszabályokban foglalt követelményeknek, jogosult:

g) a jogszer állapot helyreállításáig feltételhez kötni vagy megtiltani a termék forgalmazását, értékesítését,

(5) A (2) bekezdésben foglalt jogkövetkezmények alkalmazása esetén a piacfelügyeleti hatóság – amennyiben azt az eset körülményeire tekintettel szükségesnek tartja – határid t zésével kötelezheti a jogsért vállalkozást, hogy a hibák, hiányosságok, illetve a jogsértés megszüntetése érdekében tett intézkedésekr l a hatóságot értesítse.

A játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKM rendelet) 3. § (1) Játszótéri eszköz akkor hozható forgalomba, forgalmazható, telepíthet , illetve vehet használatba, ha az a rendeltetésszer és a gyermekek szokásos viselkedését figyelembe vev , el relátható használata során a használók vagy más személyek biztonságát és egészségét nem veszélyezteti, és megfelel a biztonságossági követelményeknek.

GKM rendelet 7. § (2) A játszótéri eszköz üzemeltet jének a játszótéri eszköz id szakos ellen rzését az id szakos ellen rzés végzésére engedéllyel rendelkező szervezettel négyévenként kell elvégeztetni.

(3) Ha a játszótéri eszköz balesetveszélyessé válik, az üzemeltet nek haladéktalanul intézkedni kell az eszköz használatának megakadályozása és annak egyidej kijavítása vagy lebontása érdekében.

(4) A játszótéri eszközökr l, azok állapotáról, valamint az id szakos ellen rzésekr l a 6. melléklet szerinti adattartalommal az üzemeltet nek nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartásokat és az intézkedést igazoló dokumentumokat a játszótéri eszköz üzemeltet jének legalább 10 éven keresztül meg kell rizni.

A GKM rendelet 2. § E rendelet alkalmazásában

a) játszótér: az a külső vagy belső tér, amelyet játszótéri eszközök elhelyezésére (telepítésére), illetve azok használatára létesítettek, függetlenül attól, hogy a létesítés építésügyi hatósági engedély hatálya alá tartozik-e vagy sem;

b) játszótéri eszköz: játszótéren elhelyezett olyan eszköz, beleértve az alkotórészeket és a szerkezeti elemeket is, amelyet gyermekek játék céljára egyedül vagy csoportosan használnak;

d) ellenrész: a telepített játszótéri eszköz vizsgálata és megfelelőségének megállapítása a biztonságossági követelmények alapján, elsősorban a vonatkozó szabvány figyelembevételével és szakmai értékítélet alapján értelmezett általános követelmények szerint;

e) kijelölt szervezet: a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény 2. § h) pontjában megfelelőségértékelési tanúsításra, valamint 2. § k) pontjában megfelelőségértékelési vizsgálatra meghatározott szervezet, amelynek kijelölt megfelelőségértékelési területe e rendelet 2. § b) pontjában meghatározott termék;

f) biztonságossági követelmények: az 1. mellékletben meghatározott követelmények;

i) időszakos ellenrész: olyan használatban lévő játszótéri eszközökre vonatkozó megfelelőségértékelési tevékenység, amelyet a megfelelőségértékelési ellenrészre a megfelelőségértékelő szervezetek kijelölésének, valamint a kijelölt szervezetek tevékenységének különös szabályairól szóló jogszabály alapján kiadott engedéllyel rendelkező szervezet végez.

Megállapítottam, hogy az Üzemeltető által üzemeltetett játszótérekben használatban lévő játszótéri eszközök időszakos felülvizsgálatát, az arra kijelölt szervezettel végeztette el.

A felülvizsgálat eredménye alapján, a tanúsító szervezet 5 db játszótéri eszközt balesetveszélyesnek minősített.

Üzemeltető ezen döntés kiadmányozásáig a kifogásolt 5 darab balesetveszélyes játszótéri eszköz (3 db hinta, 1 db homokozó és babaház, 1 db kombinált eszköz) állapotával kapcsolatos változást nem jelentett be a Hatósághoz.

A fentiekre tekintettel a rendelkezés részben foglaltak szerint döntöttem. A balesetveszélyességére tekintettel a Pftv. 15. § (2) bekezdés g) pontja alapján a rendelkezés részben felsorolt eszközök üzemeltetését, azok kijavításáig megtiltottam.

A megtett intézkedésekről a tájékoztatást a Pftv. 15. § (5) bekezdése alapján rendelttem el.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján az értesítést mellztem, mivel az ügyben 8 napon belül döntést hoztam.

A határozat elleni fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése, megfizetésének módjáról a 73. §-a, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenkezésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet 4/A. §-a rendelkezik.

Az e határozat elleni jogorvoslati lehetőséget Ákr. 112. §-a, 116. § (1) és (2) bekezdés a) pontja, valamint 118. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, továbbá Ákr. 80. § (1) bekezdésben és a 81. § (3) bekezdésben meghatározottak szerint, az Fgytv. 45/A. § (2) bekezdése, az Fgytv. 46. § (4) bekezdése, a Pftv. 15. § (1) bekezdése, a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 387/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 3. § (4) bekezdés m) pontja, valamint a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontja alapján hoztam meg.

Illetékességemet az Ákr. 16. §-a és a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapozza meg.

Kelt: Veszprém, 2018.

Kapják:

IRATTÁR, GAZDASÁGI FŐ OSZTÁLY,