



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyintéző szervezet egység:	Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Fogyasztóvédelmi Osztálya
Ügyiratszám:	HE/001/00763-0004/2017.
Ügyszám:	1709K-00141
Ügyintéző:	Dr. Prókai Ferenc
Telefonszám:	+36 (36) 795-176
Ügyfelfogadás:	H – Cs: 8.00-16.00 Péntek: 8.00-13.30

Tárgy: kötelezés alkalmazása a Kerecsend Község Önkormányzata ellen folyamatban lévő ügyben

Határozat:

A piacfelügyeleti hatáskörben eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Fogyasztóvédelmi Osztálya Kerecsend Község Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat, székhelye: 3396 Kerecsend, Fő u. 55. szám, képviseli: Sári László polgármester)

kötelezi

arra, hogy a piacfelügyeleti ellenőrzéssel érintett 3396 Kerecsend, Gárdonyi u. 190/42 hrsz. alatt található közterületi játszótéren telepített, az üzemeltetése alatt álló játszótéri eszközök időszakos ellenőrzését az időszakos ellenőrzés végzésére engedéllyel rendelkező szervezettel végeztesse el.

Kötelezem továbbá az Önkormányzatot, hogy a piacfelügyeleti ellenőrzéssel érintett 3396 Kerecsend, Fő u. 43/A-B. szám alatt található közterületi játszótéren telepített, az üzemeltetése alatt álló játszótéri eszközöket a 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet szerinti tartalmú nyilvántartás vezetése mellett üzemeltesse.

A fentiekén túl kötelezem az Önkormányzatot arra, hogy a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során észlelt hiba, hiányosság, illetve a jogsértés megszüntetése érdekében tett intézkedéséről a hatóságot a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül értesítse.

A fenti kötelezettségének az Önkormányzat a határozat jogerőre emelkedésének napjától köteles eleget tenni.

A jogerősen kiszabott kötelezés önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv a meghatározott cselekményt a kötelezett költségére és veszélyére elvégeztetheti, ha a teljesítés

elmaradása a kötelezettek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki, továbbá a rendőrség közreműködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.

Felhívom figyelmét, hogy amennyiben a jelen határozatban foglalt hiba, hiányosság, illetve a jogsértés megszüntetésére irányuló kötelezettségének nem tesz eleget, és a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során megállapítja a *fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 45/A. § (1)-(3) bekezdésében*, illetve más jogszabályban meghatározott fogyasztóvédelmi rendelkezések ismételt megsértését, úgy a hatóság az Fgytv. 47. § (1)-(2) bekezdésében, valamint a termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Pftv.) 15. § (2) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.

A Kormányhivatal Egri Járási Hivatala eljárása során eljárási költség nem került megállapításra, így annak viseléséről rendelkezni nem volt szükséges.

E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1088 Budapest, József krt. 6.) címzett, de a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalánál (3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9.) benyújtandó, a végrehajtásra halasztó hatályú fellebbezésnek van helye. A Pest Megyei Kormányhivatal a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A fogyasztóvédelmi hatóság döntése ellen fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezésben részletesen elő kell adni annak indokait. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az elkésett fellebbezést, a fellebbezésre nem jogosulttól származó fellebbezést, az önálló fellebbezéssel meg nem támadható végzés ellen irányuló fellebbezést, valamint az előző bekezdésben rögzítetteknek nem megfelelő fellebbezést az első fokú döntést hozó hatóság érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A fellebbezés eljárási illetéke a vitatott összeg minden megkezdett 10 000 Ft-ja után 400 Ft, de legalább 5 000 Ft és legfeljebb 500 000 Ft. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5 000 Ft.

Az illetéket az eljárás megindítását megelőzően készpénz-átutalási megbízás útján vagy átutalással kell megfizetni a Heves Megyei Kormányhivatalnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számú előirányzat felhasználási keretszámlájára. Készpénz-átutalási megbízás útján történő fizetés esetén a feladóvevény másolatát a beadványhoz csatolni kell. Átutalással történő fizetés esetén a közlemény rovatban fel kell tüntetni az „illeték” szót, az ügyfél nevét, valamint az általa választott 8 számjegyű, eltérő számjegyekből álló azonosítószámot, mely azonosítószámot a beadványon is fel kell tüntetni.

Indokolás:**1. Eljárási cselekmények**

A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Fogyasztóvédelmi Osztálya piacfelügyeleti tevékenysége keretében 2017. október 10. napján helyszíni hatósági ellenőrzést végzett a Kerecsend Község Önkormányzata által üzemeltetett, 3396 Kerecsend, Fő u. 43/A-B. szám és 3396 Kerecsend, Gárdonyi u. 190/42 hrsz. alatt található közterületi játszótereken. Az ellenőrzések megállapításait az X-0084 és X-0085 sorszámú jegyzőkönyvek tartalmazzák.

A 3396 Kerecsend, Fő u. 43/A-B. szám alatti játszótéren az ellenőrzés során az alábbi eszközök voltak megtalálhatóak:

- mérleghinta,
- lengőhinta,
- mászóvár és csúszda.

Valamennyi eszköz használatban volt.

A 3396 Kerecsend, Gárdonyi u. 190/42 hrsz. alatti játszótéren az ellenőrzés során az alábbi eszközök voltak megtalálhatóak:

- hintaállvány,
- csúszdaállvány csúszdával
- őrtorony,
- homokozó,
- Dínó rugós játék
- Lóhere rugós játék.

Valamennyi eszköz használatban volt.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a 3396 Kerecsend, Gárdonyi u. 190/42 hrsz. alatti közterületi játszótéren a telepített játszótéri eszközök időszakos ellenőrzés végzésére engedéllyel rendelkező szervezettel elvégzett időszakos ellenőrzését nem történt meg, továbbá az üzemeltető jogsértő módon nem tudta bemutatni a 3396 Kerecsend, Fő u. 43/A-B. szám alatti közterületi játszótérre vonatkozó, a 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet szerinti tartalommal vezetett kötelező nyilvántartást.

A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Fogyasztóvédelmi Osztálya a helyszíni hatósági ellenőrzés során feltárt hiányosságok alapján 2017. október 10. napján HE/001/00763/2017. ügyiratszámom hivatalból eljárást indított Kerecsend Község Önkormányzata ellen. Az erről szóló értesítést Hatóságom a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: *Ket.*) 29. § (4)

bekezdés b) pontjában foglaltak alapján mellőzte, tekintettel arra, hogy az eljárás megindítása után nyolc napon belül jelen határozatban érdemben döntést hoz.

2. Az alábbi jogszabályhely(ek) figyelembe vételével hoztam meg döntésemet:

Az Fgytv. 45/A. § (1) bekezdései értelmében a fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi – a szerződés létrejöttére, érvényességére, joghatásaira és megszűnésére vonatkozó rendelkezések kivételével –

a) a forgalmazással, szolgáltatásnyújtással,

b) a gyermek- és fiatakorúak védelmével,

c) a fogyasztói csoporttal,

d) a panaszkezeléssel, ügyfélszolgálattal, fogyasztóvédelmi referens foglalkoztatásával, valamint

e) a vállalkozásnak a békéltető testületre vonatkozó 17/A. § (1a) bekezdése szerinti tájékoztatási, valamint a békéltető testületi eljárásban fennálló, a 29. § (11) bekezdésében meghatározott együttműködési kötelezettségével

összefüggő, e törvényben és a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt rendelkezések betartását, és eljár azok megsértése esetén.

A (2) bekezdés szerint a fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi a külön jogszabályban fogyasztóvédelmi rendelkezésként meghatározott rendelkezések betartását, és – ha a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik – eljár azok megsértése esetén.

A (3) bekezdés kimondja, hogy az (1) és (2) bekezdésben meghatározott rendelkezéseken túl, ha külön törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi

a) az áru fogyasztók számára való értékesítésére,

b) a fogyasztóknak forgalmazott termék minőségére, összetételére, csomagolására,

c) a fogyasztóknak értékesítésre szánt, illetve értékesített áru mérésére, hatósági árára vagy egyébként kötelezően megállapított árára,

d) a fogyasztói panaszok intézésére,

e) a fogyasztói szerződés keretében érvényesített szavatossági és jótállási igények intézésére,

f) a termék forgalmazása vagy szolgáltatás nyújtása során az egyenlő bánásmód követelményére, továbbá

g) a fogyasztók tájékoztatására

vonatkozó rendelkezések betartását, és eljár azok megsértése esetén.

A Pftv. 3. § (1) bekezdése értelmében csak biztonságos és az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek megfelelő termék hozható forgalomba, forgalmazható, üzemeltethető, vagy bocsátható a fogyasztók és felhasználók rendelkezésére.

A Pftv. 3. § (4) bekezdés szerint, ahol jogszabály üzemeltetést, rendelkezésre bocsátást vagy használatba vételt említ, ott e törvény alkalmazásában a forgalmazásra előírt követelményeket kell alkalmazni.

A Pftv. 4. § (1)-(3) bekezdés szerint a termék biztonságosságát elsősorban a következők alapján kell megítélni:

- a) a termék alapvető ismérvei, különösen összetétele, csomagolása, valamint összeszerelésére, beszerelésére és karbantartására, felhasználására vonatkozó előírások,
- b) a terméknek más termékre, valamint az egészségre és környezetre gyakorolt – az együttes használat során ésszerűen várható – hatásai,
- c) a termék külső megjelenítése, címkézése, használati és kezelési útmutatója, hulladékkezelési vagy más tájékoztatója,
- d) a termék használatának hatása a fokozott veszélynek kitett – különösen a gyermek- és az időskorú, valamint a fogyatékkal élő – fogyasztókra.

(2) Ha jogszabály vagy közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus a termék meghatározott tulajdonságai tekintetében biztonságossági követelményeket határoz meg, az e követelményeknek megfelelő terméket az ilyen tulajdonságok tekintetében biztonságosnak kell tekinteni.

(3) A honosított harmonizált szabványban meghatározott biztonságossági követelményeknek megfelelő termék biztonságosságát a szabványban meghatározott tulajdonságok tekintetében vélelmezni kell.

A piacfelügyeleti tevékenység részletes szabályairól szóló 6/2013. (I. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 6/2013. Korm. r.) 3. § (1) bekezdése alapján egy termék biztonságosságát jogszabály, uniós jogi aktus vagy a jogszabállyal összhangban álló szabvány határozza meg.

A 6/2013. Korm. r. 2. § (1) bekezdése szerint e rendelet értelmében piacfelügyeleti hatóság:

- c) a fővárosi és megyei kormányhivatal közlekedési, fogyasztóvédelmi, munkavédelmi feladatkörében eljáró megyeszékhely szerinti járási (fővárosi kerületi) hivatala, valamint a népegészségügyi feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal.

A vizsgált témakörre a „Játszótéri eszközök és talajok.” elnevezésű MSZ EN 1176 számú szabványsorozat, valamint az MSZ EN 1177:2008 „Ütéscsillapító játszótéri talajok. A kritikus esési magasság meghatározása” elnevezésű szabvány vonatkozik.

A játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet (a továbbiakban: 78/2003. GKM r.) 2. § b), h) és i) pontjai értelmében e rendelet alkalmazásában:

- b) játszótéri eszköz: játszótéren elhelyezett olyan eszköz, beleértve az alkotórészeket és a szerkezeti elemeket is, amelyet gyermekek játék céljára egyedül vagy csoportosan használnak;;
- h) üzemeltető: az a természetes vagy jogi személy, aki a játszótéri eszközzel rendelkezni jogosult, vagy akit a játszótéri eszközzel rendelkezni jogosult annak üzemeltetésére feljogosított;
- i) időszakos ellenőrzés: olyan használatban lévő játszótéri eszközökre vonatkozó megfelelőségértékelési tevékenység, amelyet a megfelelőségértékelési ellenőrzésre a megfelelőségértékelő szervezetek kijelölésének, valamint a kijelölt szervezetek tevékenységének különös szabályairól szóló jogszabály alapján kiadott engedéllyel rendelkező szervezet végez.

A 78/2003. GKM r. 7. § (2) bekezdése értelmében a játszótéri eszköz üzemeltetőjének a játszótéri eszköz időszakos ellenőrzését az időszakos ellenőrzés végzésére engedéllyel rendelkező szervezettel négyévenként kell elvégeztetni.

A 78/2003. GKM r. 7. § (5)-(7) bekezdése értelmében a játszótéri eszközök időszakos ellenőrzése a biztonságossági követelményeknek való megfelelésre, azok biztonsági állapotára, telepítési feltételeinek megfelelésére irányul.

Az időszakos ellenőrzés során megfelelőnek kell értékelni azt a játszótéri eszközt, amely megfelel a biztonságossági követelményeknek. Részből megfelelőnek kell értékelni azt a játszótéri eszközt, amely teljes mértékben nem elégíti ki a rendelet követelményeit, de a hiányosság az eszköz biztonságos használatát nem veszélyezteti. Nem megfelelőnek kell értékelni azt a játszótéri eszközt, amely nem felel meg a biztonságossági követelményeknek és az eszköz nem tehető biztonságossá, kijavítása nem lehetséges.

Az időszakos ellenőrzés eredményéről időszakos ellenőrzési jegyzőkönyvet kell kiállítani, amely legalább a 4. mellékletben meghatározott adatokat tartalmazza.

A 78/2003. GKM r. 7. § (9) bekezdése szerint a részben megfelelőnek értékelt játszótéri eszközt az üzemeltetőnek kell a biztonságossági követelményeknek megfelelő állapotúra kijavítani, valamint a nem megfelelőnek értékelt játszótéri eszköz további használatát haladéktalanul megakadályozni és azt elbontani.

A 78/2003. GKM r. 2012. május 18. előtt hatályos rendelkezése, a 7. § (3) bekezdése kimondja, hogy a játszótéri eszköz tulajdonosa, illetve üzemeltetője köteles a játszótéri eszköz ellenőrzését évente legalább egyszer, a 2009. évtől legalább két évente kijelölt szervezettel elvégeztetni.

A 78/2003. GKM r. jelenleg hatályban lévő vonatkozó rendelkezése, a 7. § (2) bekezdése értelmében a játszótéri eszköz üzemeltetőjének a játszótéri eszköz időszakos ellenőrzését az időszakos ellenőrzés végzésére engedéllyel rendelkező szervezettel négyévenként kell elvégeztetni.

A 78/2003. GKM r. 7. § (4) bekezdése előírja, hogy a játszótéri eszközökről, azok állapotáról, valamint az időszakos ellenőrzésekről a 6. melléklet szerinti adattartalommal az üzemeltetőnek nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartásokat és az intézkedést igazoló dokumentumokat a játszótéri eszköz üzemeltetőjének legalább 10 éven keresztül meg kell őrizni.

A 78/2003. GKM r. 6. számú melléklete határozza meg a nyilvántartási adattlap tartalmi követelményei a következők szerint:

1. A játszótér címe.
2. A játszótéri eszközök száma.
3. A játszótéri eszközök nyilvántartása:
 - 3.1. a játszótéri eszköz megnevezése, az azonosítást szolgáló adatok,
 - 3.2. a használatba vétel időpontja,
 - 3.3. az időszakos ellenőrzések időpontja,

- 3.4. a játszótéri eszközök állapota (megfelelő, részben megfelelő, nem megfelelő),
- 3.5. a javítás időpontja (ha volt),
- 3.6. a bontás időpontja (ha volt).

Az MSZ EN 1176-7 Játszótéri eszközök és talajok. 7. rész: Felszerelési, ellenőrzési, karbantartási és üzemeltetési útmutató szabvány ad útmutatást a játszótéri eszközök és játszótéri talajok szereléséhez, ellenőrzéséhez, karbantartásához és üzemeltetéshez. A szabvány 4. Általános előírások című fejezetének 4.2. pontja is előírja, hogy az eszköz tulajdonosának/üzemeltetőjének ellenőrzési és karbantartási naplót vagy számítógépes feljegyzést kell vezetni az eszköz karbantartásáról és ellenőrzéséről.

A fenti szabvány 6. Ellenőrzés és karbantartás című fejezetének 6.1. pontja leírja, hogy az eszközöknek és az eszközök részeinek ellenőrzését és karbantartását legalább a gyártó utasítása szerinti gyakorisággal kell elvégezni. A 6.2. pont az alábbi ellenőrzéseket különbözteti meg:

a) Rendszeres ellenőrzés szemrevételezéssel

Ez olyan szemmel látható veszélyforrások felismerésére való, amelyek a vandalizmus, a használat vagy az időjárás hatásának a következményei: például törött alkatrészek, széttört üvegek.

Az erősen igénybe vett vagy a vandalizmus által veszélyeztetett játszótérekben ez a fajta ellenőrzés naponta szükséges lehet.

b) Operatív ellenőrzés

Olyan részletes ellenőrzés, amely az eszköz állékonyságának és működésének a felülvizsgálatára terjed ki, különös tekintettel a bárhol fellépő kopásokra. Ezeket az ellenőrzéseket 1-3 hónaponként vagy a gyártó utasítása szerint kell elvégezni.

Különös figyelmet kell fordítani azokra a szerkezeti részekre, amelyek zárt kialakításúak.

A szemrevételezés és az operatív ellenőrzés tárgya lehet pl. a tisztaság, a talaj feletti szabad távolság, a talajfelület állapota, a szabadon lévő alap, az éles élek, a hiányzó alkatrészek, a túlzott kopás (a mozgó alkatrészekben) és a szerkezeti szilárdság.

c) Éves átfogó ellenőrzés

Az éves átfogó ellenőrzések során meg kell állapítani az eszköz, az alapok és a felületek általános biztonsági állapotát, például az EN 1176 szabványsorozat megfelelő részével/részeivel való egyezést, beleértve bármilyen változást a biztonsági intézkedés értékelésének következményeként (lásd a 8.2.1. szakaszt), az időjárás hatását, a meglévő korhadást vagy korróziót, továbbá az eszköz biztonságának minden változását az elvégzett javítások vagy beépített, illetve cserélt alkatrészek következményeként.

Különös figyelmet kell fordítani azokra a szerkezeti részekre, amelyek zárt kialakításúak.

Az eszköznek ezt az ellenőrzését illetékes személynek kell elvégeznie, legalább a gyártói utasítás szigorú betartásával.

3. A fentiek alapján az alábbi tényállást állapítottam meg:

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy Kerecsend Község Önkormányzata által üzemeltetett 3396 Kerecsend, Gárdonyi u. 190/42 hrsz. alatti közterületi játszótéren telepített játszótéri eszközöket időszakos ellenőrzés végzésére engedéllyel rendelkező szervezettel elvégeztetett időszakos ellenőrzés hiányában üzemelteti.

Az eljárás során megállapítást nyert továbbá, hogy az Önkormányzat a 3396 Kerecsend, Fő u. 43/A-B. szám alatti közterületi játszótéren telepített, az üzemeltetése alatt álló játszótéri eszközöket a 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet szerinti tartalmú nyilvántartás vezetésének elmulasztásával üzemelteti.

4. Az Önkormányzat által megsértett jogszabályhelyek:

A feltárt tényállás alapján megállapítottam, hogy az Önkormányzat megsértette a 78/2003. GKM r. 7. § (2) bekezdésében és a 7. § (4) bekezdésében foglaltakat.

5. A döntésem meghozatala során a mérlegelési szempontokat az alábbi jogszabályhelyek alapján vettem figyelembe:

Az Fgytv. 47. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, ha a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során megállapítja a 45/A. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott fogyasztóvédelmi rendelkezések megsértését, az eset lényeges körülményeinek - így különösen a jogsértés súlyának, a jogsértő állapot időtartamának, a jogsértő magatartás ismételt tanúsításának, illetve a jogsértéssel elért előny - figyelembevételével és az arányosság követelményének szem előtt tartásával az alábbi jogkövetkezményeket állapíthatja meg:

- a) elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését,
- b) megtilthatja a jogsértő magatartás folytatását,
- c) határidő tűzésével a feltárt hibák, hiányosságok megszüntetésére kötelezheti a vállalkozást,
- d) a jogszerű állapot helyreállításáig feltételhez kötheti, vagy megtilthatja az áru forgalmazását, illetve értékesítését,
- g) a jogszerű állapot helyreállításáig terjedő időtartamra elrendelheti a jogsértéssel érintett üzlet ideiglenes bezárását, ha az a fogyasztók életének, testi épségének, egészségének védelme vagy a fogyasztók széles körét érintő kárral fenyegető veszély elhárítása érdekében szükséges,
- h) a 16/A. § (1)-(3) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése esetén a jogsértés megállapításától számított legfeljebb egy évig megtilthatja az alkoholtartalmú ital, a dohánytermék, illetve a szexuális termék forgalmazását, e rendelkezések ismételt megsértése esetén pedig elrendelheti a jogsértéssel érintett üzlet legfeljebb harminc nap időtartamra történő ideiglenes bezárását,
- i) fogyasztóvédelmi bírságot (a továbbiakban: bírság) szabhat ki.

Az Fgytv. 47. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdésben foglalt jogkövetkezmények alkalmazása esetén a fogyasztóvédelmi hatóság - amennyiben azt az eset körülményeire tekintettel szükségesnek tartja - határidő tűzésével kötelezheti a jogsértő vállalkozást, hogy a hibák, hiányosságok, illetve a jogsértés megszüntetése érdekében tett intézkedésekről a hatóságot értesítse.

A Pftv. 15. § (2) bekezdés értelmében:

Ha a piacfelügyeleti hatóság a piacfelügyeleti ellenőrzés során megállapítja, hogy a termék nem felel meg e törvényben, európai uniós jogi aktusokban vagy jogszabályokban foglalt követelményeknek, jogosult:

- a) a termék használatából származó veszélyre vonatkozó figyelmeztető tájékoztatás elhelyezését előírni,
- b) széles körű tájékoztatást elrendelni úgy, hogy a termék használatából származó veszélyről időben és megfelelő módon – szükség esetén a rádiós vagy audiovizuális lineáris médiaszolgáltatásban vagy sajtótermékben – a fogyasztók vagy a felhasználók értesüljenek,
- c) a termék forgalomba hozatalát, reklámozását korlátozni vagy megtiltani, és a tilalom betartásához szükséges kísérő intézkedéseket bevezetni,
- d) a már forgalomba hozott termék forgalomból való kivonását elrendelni, és előírni az erről való tájékoztatást a b) pontban meghatározott módon,
- e) elrendelni a termék visszahívását, vagy – ha ez indokolt – a gazdasági szereplőkkel együttműködve megszervezni a termék fogyasztóktól vagy felhasználóktól történő visszahívását és környezetvédelmi szempontok figyelembevételével történő megsemmisítését, valamint ellenőrizni ezek végrehajtását,
- f) határidő tűzésével a feltárt hibák, hiányosságok megszüntetésére kötelezni a gazdasági szereplőt azzal, hogy a gazdasági szereplő a hibák, hiányosságok megszüntetése érdekében tett intézkedéséről köteles értesíteni a piacfelügyeleti hatóságot,
- g) a jogszerű állapot helyreállításáig feltételhez kötni vagy megtiltani a termék forgalmazását, értékesítését,
- h) bírságot kiszabni.

Az Önkormányzattal szemben a fentiekre tekintettel az Fgytv. 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján szabtam ki a szankciót.

6. Döntésem során az alábbi mérlegelési szempontokat vettem figyelembe:

Az Fgytv. 47. § (5) bekezdés szerint az (1) bekezdés alkalmazásában a jogsértés súlyát különösen a jogsértéssel érintett fogyasztók száma, érdekeik sérelmének köre, a jogsértő magatartás kiterjedtsége, valamint a jogsértéssel érintett áruk értéke alapozhatja meg.

Speciális mérlegelési szempontok:

- A jogsértés súlya tekintetében:
 - A jogsértéssel érintett fogyasztók száma: E körben nem merült fel releváns adat, így ennek értékelése nem volt lehetséges.
 - A fogyasztók érdekei sérelmének köre: A fogyasztók érdekei sérelmének körében az önkormányzat terhére értékeltem, a tulajdonos/üzemeltető a vizsgált játzóterek közül

egy játszótér esetében a játszótéri eszközök időszakos vizsgálatát nem végeztette el kijelölt szervezettel, amely magatartás sértette a fogyasztó biztonságát érintő alapvető érdekét.

A fogyasztók érdekei sérelmének körében az Önkormányzat terhére értékeltem továbbá, hogy az Önkormányzat azáltal, hogy a vizsgált játszótérek közül egy játszótér esetében nem vezette a 78/2003. GKM r. szerinti tartalmú nyilvántartást, sérült a fogyasztók biztonságához fűződő alapvető érdeke. A nyilvántartás a játszótéri eszközön végrehajtott munkálatok nyomon követéséhez és igazolásához szükséges. Ennek hiányában nem követhető és nem igazolható, hogy a terméken milyen javítások, módosítások, cserék, stb. történtek.

Az eljárás során különös súllyal vettem figyelembe azt a körülményt, hogy a vizsgált eszközöket különösen veszélyeztetett kör, gyermekek használják, akik fokozott védelemre szorulnak biztonságuk érdekében, az üzemeltető felelőssége, hogy minden vonatkozó jogszabályi előírásnak megfelelően üzemeltesse a játszótéri eszközöket annak érdekében, hogy a rendeltetésszerű használat során a gyermekeket ne érje baleset.

- *A jogsértő magatartás kiterjedtsége:* A jogsértő magatartás kiterjedtsége tekintetében megállapítottam, hogy az ellenőrzés során feltárt hiányosságok összesen 9 darab játszótéri eszközt érintettek.
- *A jogsértő állapot időtartama:* E körben azt értékeltem, hogy az Önkormányzat 2017. szeptember 13. napjától, azaz rövid ideig üzemeltette a játszótéri eszközöket időszakos ellenőrzés végzésére engedéllyel rendelkező szervezettel elvégzetett időszakos ellenőrzés hiányában.
- *A jogsértő magatartás ismételt tanúsítása:* Figyelembe vettem, hogy az Önkormányzat terhére ugyanezen jogsértő magatartás ismételt tanúsítása a határozathozatal napjáig nem állapítható meg.

Fentiekre tekintettel a fogyasztóvédelmi bírság kiszabását mellőztem, és a fent megjelölt mérlegelési körülmények figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Felhívom a kötelezett figyelmét, hogy az ugyanezen fogyasztóvédelmi rendelkezést tartalmazó jogszabály ismételt megsértése esetén az Önkormányzat terhére fogyasztóvédelmi bírság szabható ki.

Mindezekre tekintettel az Önkormányzatot köteleztem arra, hogy a jövőben jogkövető magatartást tanúsítson.

7. Záró rendelkezések:

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, továbbá a *Ket. 71. § (1) bekezdésben és a 72. § (2) bekezdésben meghatározottak szerint, a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 45/A. § (1)-(3) bekezdéseiben, valamint a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 387/2016. (XII. 2.) Korm.*

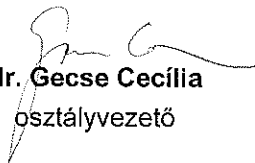
rendelet 1-2. §-ában és 3. § (4) bekezdésének m) pontjában biztosított hatáskörömben és a Ket. 21. § (1) bekezdés a) pontja szerinti illetékességi ok alapján eljárva hoztam meg.

Az e határozat elleni jogorvoslati lehetőséget az Fgytv. 48/A. §-a, a Ket. 96. §-a, 98. § (1) és (1a) bekezdése, valamint 99. § (1) bekezdése és 102. § (3) bekezdése szabályozza.

A határozat elleni fellebbezési illeték mértékéről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: *Itv.*) 29. § (2) bekezdése, megfizetésének módjáról a 73. §-a rendelkezik.

Eger, 2017. október „*18*”

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:


dr. Gecse Cecília
osztályvezető

